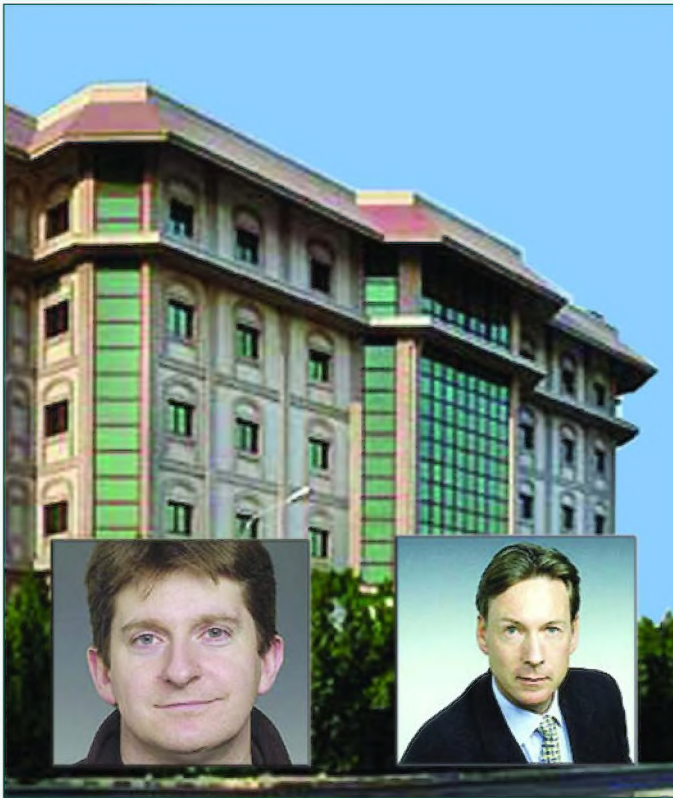


- الرواية الأخرى لعملية الخبر
- مربط الفرس: أيديولوجيا العنف الوهابي
- في مكة: أول معمل للورق لدى العرب
- في شرعية العنف وشرعية الدولة
- اليماني: للمرأة الحق في القيادة السياسية

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار

قصة الهجوم الإرهابي في الخبر كما يرويها قائد عملية الهجوم



إنتصار ساحق لجماعات العنف في السعودية



ترصد الحكومة المثوية للطاقات الصحافية الحجازية

إقالة رئيس تحرير الندوة لتغطيته حفل تكريم المالكي للطبيب

في هذا العدد

- ١ الدولة المتصدّعة
- ٢ النشمي والرواية الأخرى لعملية الخبر
- ٤ مريط الفرس: أيديولوجيا العنف الوهابي
- ٩ وثيقة: وراثّة العرش السعودي
- ١٢ السعودية.. الأمن غير الأمن!
- ١٥ الصراع داخل المقدس: التجاذب الأيديولوجي بين السلطة وتيار العنف
- ١٨ في شرعية العنف وشرعية الدولة
- ٢٠ عملية الخبر.. إنتصار ساحق لجماعات العنف
- ٢٢ القصة الحقيقية لما جرى في الخبر، كما يرويها منفذها
- ٢٦ اليماني، ودور المرأة المسلمة في القيادة السياسية
- ٢٨ هجمات الخبر.. من يتحمّل المسؤولية
- ٣٣ إقالة رئيس تحرير الندوة لتغطيته حفل تكريم المالكي للطبيب
- ٣٤ أول معمل للورق في البلاد العربية قام في مكة
- ٣٦ إرهاب الخبر والإصلاح هو الحلّ الضائع!
- ٤٠ دع عنك يا سعد!

الدولة المتصدعة

الأحوال الاقتصادية تضفي ظلالاً على الأوضاع العامة للدول، فكلما تحسّنت الأحوال المعيشية للأفراد كلما نزعوا إلى المحافظة على النظام بصرف النظر عن شكله ديمقراطياً أو شمولياً طالما كفل استقرار أحوال عيشهم، وهذا ما يَخْفِضُ أهمية الملاحظات الناقدة لسيرة النظام السياسي، بفعل ما يوفره من تعويضات مادية قابلة للتوظيف لخدمة استقرار السلطة والدولة معاً.

عوامل الاستقرار هذه بصورة منفردة تصلح كأدوات تفسير لطبيعة الأنظمة السياسية في العالم، وفي الوقت نفسه لاستشراف الآفاق المستقبلية لكل دولة. وبطبيعة الحال، فإن عامل استقرار ما قد لا يكون حتمياً وأبدياً وإنما يتم استبداله بعامل آخر حين يلتقي تأثير العامل الأولي، فقد لحظنا بأن رحيل الزعماء التاريخيين أو القيادات الكاريزمية يعقبه تبدل في سياسات الدولة، بحيث تتطلب من الحكومات التي تراث حقبة الزعيم الكاريزمي إحداث إصلاحات جوهرية من أجل الحفاظ على الكيان ووحدته، ولذلك لم يكن مصادفة أن يتفق كثير من الباحثين والمراقبين على أن الدولة تكون عرضة للتفكك والانحيار عقب موت زعيمها التاريخي وقادتها المؤسس، الأمر الذي يفرض إحداث عمليات جراحية معقدة في جسد الدولة. ولذلك نرى بأن برامج إصلاحية انطلقت في عدد من البلدان التي غاب تأثير الزعيم التاريخي كما حصل في مصر عبد الناصر، وإيران الخميني، والسعودية عبد العزيز. ونرى أيضاً وينفص القدر فإن تدهور الأحوال المعيشية في بلد ما قد تطلب تنازلاً في المضمار السياسي من أجل امتصاص التوترات الاجتماعية والسياسية المحتملة. وهكذا.

بتطبيق ما سبق على الدولة السعودية لاحظ بأن عوامل الاستقرار الداخلي تضاعفت كما ونوعاً، وقد حصل ذلك في غضون العقود الثمانية الماضية من عمر الدولة. وباستثناء عامل الجدارة المنبثقة من العملية الديمقراطية، فإن العوامل الثلاثة الأخرى للاستقرار إما تلاشت كلياً أو فقدت قدراً كبيراً من تأثيرها. فالقيادة الكاريزمية الممثلة في عبد العزيز قد رحلت منذ نوفمبر عام ١٩٥٣، وبالتالي فنحن نتحدث عن عاملين محددين: التنمية الاقتصادية والقوة القاهرة. وليس خافياً بأن النمو الاقتصادي منذ السبعينيات لعب دوراً فعالاً في استقرار الأوضاع السياسية الداخلية. ولكن هذا العامل بدأ بالتصنّع التدريجي منذ منتصف الثمانينات أي مع فقدان الدولة القدرة على توفير الحدود المتوسطة من المتطلبات المعيشية للسكان. ثم جاء ارتفاع معدلات البطالة بوتيرة عالية، وانعطاب مشاريع التنمية ونظام الرعاية والخدمات العامة، والتي أصابت ما يتراوح بين ٦٠ - ٧٠ بالمائة من الشباب الذين تتراوح أعمارهم بين ١٥ - ٢٥ عاماً، وبالتالي شكّل هؤلاء الفجوة الهائلة في جدار الاستقرار الداخلي للدولة.

أما عامل القوة القاهرة فقد أثبتت الأحداث التي جرت خلال العامين الماضيين بأن هيئة الدولة قد تهومت ولم تعد تملك من أدوات الردع ما يحقق الاستقرار أو يكف يد المتمردين عليها، بل صار مسلسل الهجمات الصغيرة والكبيرة الحجم اعتيادياً ومألوفاً، وقد استهدفت إحداها مراكز العصب الأمني في الدولة. بكلمات خاصة إن عوامل استقرار الدولة السعودية باتت هزيلة وأنها في طريقها للاضمحلال، وأن قدرتها على إبداع عوامل جديدة بات في حكم المستحيل لعدم إمكانية ذلك.

تحقق الدولة صيرورتها وتماسكها من خلال أربعة عوامل: الخصائص الكاريزمية للحاكم: إن ظهور شخص يحوز على خصائص فريدة ومؤهلات شخصية متميزة، ويأتي على صهوة منجز ما سياسي/ تاريخي كما حصل لكاسترو كوبا، وماو الصين، وخميني إيران وغيرهم، يحقق هدفين هما: وجود الدولة واستقرارها.. فهؤلاء إلى جانب كونهم أنجزوا بنجاح مشروع الدولة عبر ثورات شعبية، فأصبحوا قادة ثورات تاريخية فإنهم تحولوا إلى رموز شعبيين، بحيث أضفت الكاريزما معانيتها الخاصة على الوعي الشعبي، فجعلت استقرار الدولة، وتماسكها ومشروعيتها ووحدتها مرتتها بشخص القائد، المؤسس، والزعيم التاريخي..

ولذلك، قد يبطئ أو يوقف القائد الكاريزمي تقدّم الدولة وتطوُّرها الاقتصادي والسياسي والفكري ولكن يظلّ الاحساس بالمشكلة كامناً وفي الغالب محاصراً في طبقة معينة وصغيرة، لأن القيادات الكاريزمية قادرة على إخماد الاحساس بالحاجة إلى التغيير بصورة شاملة وفي الوقت نفسه قادرة على توفير القدر الضروري من الاستقرار الداخلي في الدولة.

- جدارة الحاكم والجهاز الإداري للدولة: وخصوصاً في مجالي تأمين الاحتياجات الضرورية للحياة وحفظ الأمن. وفي الغالب يرتبط وصول ذوي الكفاءات والخبرات إلى سدة الحكم بالعملية الديمقراطية، كالية ليست لتنظيم تداول السلطة فحسب، بل كنظام لاصطفاء ذوي

الكفاءات المتميزة والخبرات من خلال عمليات التنافس التي تدور على مستوى ضيق كما يجري داخل الأحزاب حيث تتيج المنافسة الداخلية بروز ذوي الطاقات الخلاقة، وعلى مستوى وطني من خلال الحملات الانتخابية وعرض البرامج السياسية للمرشحين أمام الناخبين..

- القوة القاهرة: إن تجارب الاستبداد الشرقي وخاصة تقدّم أدلة فائضة على دور الأمير المتغلب في تحقيق شروط الاستقرار، ولذلك كانت إمارات الاستيلاء تمثل البؤر المستقرة في المحيط المضطرب. والسبب في ذلك يعود إلى أن الحكم السياسي في تاريخ المشرقين لم يتأسس قانونياً بل كان علي الدوام لصيق الصلة بشخصية الحاكم فهو يضفي عليه شكلاً محدداً، ويرسم له السياسات، ويحدد له الأهداف، وفي الأخير يكون استقرار السلطة مرهوناً بحياة الحاكم.. وقد غالى أحد المفكرين الإسلاميين المعاصرين في توصيف الدولة الإسلامية فقال بأنها الحاكم. الذي تكون فيها (أرادته قانون) فلا يفعل أحد جيلاً ولا يهبط وأدياً إلا بأمره، فهو يسوّر دفة البلاد وأحوال العباد ويملي عليهم الطريق التي يجب أن يسلكها الناس، اقتفاءً لقلعده فرعون في قومه (وما أرىكم إلا ما أرى وما أهديكم إلا سبيل الرشاد).

ولاشك في أن الديكتاتوريات في العالم عموماً حققت في ظاهرها درجة متقدمة من الاستقرار الداخلي قد يفوق أحياناً الاستقرار في الدول الديمقراطية، ولكن مع فارق أن الاستقرار في الدول الديكتاتورية ليس ناشئاً عن قناعات فكرية أو سياسية ولا تنطوي على ضمانات بالاستمرار بل هي متوقفة بدرجة أساسية على تأثير القوة وجوداً وعدمها أو انخفاضاً وزيادته.

التنمية الاقتصادية: غالباً ما يقارن الاستقرار الداخلي للدول بالأوضاع المعيشية للأفراد، بحيث تؤجل أو تؤخذ الحاجة إلى الحقوق السياسية التي يصاحبها غالباً أوضاع مضطربة وحالات شغب.. إن

عوامل استقرار الدولة

السعودية في طريقها

للاضمحلال، وقدرتها على إبداع

عوامل جديدة في حكم المستحيل

النشمي والرواية الاخرى لعملية الخبر

المواجهة الشاملة ضد الدولة

منتجع للعهر والدعارة) وهو توصيف يراد منه شيء آخر غير المعاني الواردة فيه، وربما يلجأ مثل هؤلاء إلى إستعمال عبارات ذات دلالة معينة ومتشددة من أجل تبرير الهجوم.. ومن خلال تقصي المعاني الخفية في ثنايا كلام النشمي تظهر حقيقة أخرى.. لا يعكس المعنى الدقيق للكلمات المستعملة في توصيف المجمع، حيث يزعم النشمي بأن إطلاق اسم مجمع الصانع ما هو الا تغطية للمالك الحقيقي وهو أمير المنطقة الشرقية الأمير محمد بن فهد.

في الاجابة الثانية للنشمي تكمن حقيقة جديدة تلفت الى خلفية التوترات الاجتماعية والسياسية في السعودية. يقول النشمي عن المجمعات التي جرى استهدافها (هذه المجمعات (هذه المجمعات) لم أر مثلها في حياتي.. وهي أفخم وأثري من منطقة في المنطقة الشرقية وكلها قصور، لدرجة أن أمير الشرقية ساكن فيها، حتى أننا كنا نرى جنود المارينز يخرجون من هذه المجمعات بالبدلة العسكرية..).

ففي هذه الفقرة يحدد النشمي على وجه الدقة محرضاً رئيسياً لدى الجماع الجهادية في الحرب التي يخوضونها في الداخل.. بالنسبة لهم يمثل (مجمع الواحة) رمزاً للتفاوت الطبقي والاختراق الأيديولوجي وتالياً المواجهة الحضارية. إن اختيار مجمع الواحة لم يكن يعني مجرد كونه يضم غربيين يعملون في مجال النفط، بل وأيضاً لأنه يرمز الى الثراء الذي ينعم به الوافد على حساب المواطن الذي يعاني من بؤس العيش.. إن عناصر المجموعة التي هاجمت المجمع ينتمون الى الجيل العشريني، وهو الجيل الذي تسوطه البطالة وتشكل بعد بداية انحصار ظل دولة الرفاه والرعاية.. وهذا يستدعي صورة الحشد أمام (مركز الملكة) التابع للعائلة المالكة والذي يديره الأمير الوليد بن طلال، حيث عبر المحرّمون في العام الماضي عن غضبهم أمام رمز الثراء الفاشح، مطالبين بتحسين ظروفهم الاقتصادية).

ولابد أن ثمة مغزى خاصاً في اختيار مجمع الواحة السكني بمدينة الخبر والذي يعد من أكثر المناطق رفاهية حيث يقطنه كبار مدبري ورؤساء الشركات الكبرى.. فهو مكان شديد الرفاهية على حد وصف قاطنيه وزوّاره، كونه يضم الى جانب المطاعم الراقية، نوادي التزلج على الجليد والصالات الرياضية وحمامات

العسكري الواقف خلف الرشاش تنفجر أمامي ولله الحمد). كما يتحدث عن رد فعل المجموعة على اقتحام قوات الطوارئ المبني فيقول (وفي الساعة الثانية اقتحموا وكان معهم ضابط، ونحن نراهم من مكاننا، فزمننا عليهم القنابل وقتل الضابط ولله الحمد وأصيب جنود..). يكشف النشمي عن أن الجماعة التي يتحدث بإسمها ليست ظاهرة استثنائية وطائرة او حركة انفعالية انشقاقية سريعة الاشتعال والخمود، بل هي جماعة مؤسسة في حركة تطهير اجتماعي وديني، لها بنية تنظيمية صلبة، ولديها قائمة مهام وتكليفات، ولديها أيضاً نظام قيادي، وهنا تكمن انفصالية الحركة عن الدولة.. حين يقول النشمي بأن (أبو هاجر كلّفني بإمارة المجموعة) فهو يتحدث عن مجتمع مضاد منفصل عن المجتمع القائم، وأمير بديل عن الحاكم السياسي، ومعيارية مختلفة للطاعة والالتزام، وبالتالي

النشمي يطيح بمرجعية الدولة

ويثبت مرجعية الجماعة

الجهادية، وأن الدولة ساقطة

اعتباراً والسعي الى إسقاطها

على الأرض

فإن المرجعية هنا ليست للدولة بل لأمر الدولة الذي تصبغ أوامره تكاليف دينية يجب الامتثال لها، وأن الدولة من الناحية العملية تصبح من الناحية الشعبية والمبدئية ساقطة اعتباراً وأن السعي يكون الى تحقيق هذا السقوط على الأرض.. من الناحية الاستراتيجية، فإن المجموعة إنتقلت من العمل العشوائي الى التخطيط المحكم والتنفيذ المتقن، وهذا ما يكشف عنه النشمي من خلال مراقبة الموقع المستهدف، والأعداد العسكري الضروري المناسب، وتقدير حجم الاضرار المتوقعة، ووضع خطة للرصد والهجوم والمتابعة المتصلة، بل وفوق ذلك تقدير حجم الذخيرة المطلوبة في هذه العملية.

لماذا مجمع الواحة؟

يقول النشمي في المقابلة بأن الواحة (أكبر

فؤاز بن محمد النشمي، قائد (سرية القدس) التي نفذت عملية الخبر في شرق المملكة، سرد في لقاء خاص مع مجلة (صوت الجهاد) الناطقة بإسم التنظيمات الجهادية التابعة لشبكة القاعدة، تفاصيل العملية وقدم رواية تختلف كلياً عن الرواية الرسمية، بل زاد عليها بأن كشف الثغرات الرئيسية في رواية الحكومة وقدم معلومات جديدة تنشر لأول مرة.. ولعل من أهم الحلقات المغفودة في الرواية الرسمية هي المتصلة بكيفية انتهاء عملية احتجاز الرهائن، والتي تم التعطيم عليها لساعات طويلة ثم تبين لاحقاً بأن أفراد المجموعة لاذوا بالفرار، وأن اعلان وزارة الداخلية عن خبر الفرار كان على ما يبدو للحيلولة دون استباق وسائل الاعلام المناصرة للمجموعة الجهادية في الكشف عن خبر الفرار الامر الذي يضر بمصداقية الاعلام الرسمي.. وقد روى النشمي بأن المجموعة تمكنت من التسلل من المجمع بعد منتصف الليل، فيما كانت القوات التلفزيونية تنقل مشاهد اقتحام المجمع وإنزال الجنود على سطح الفندق في الساعة السابعة صباحاً أي بعد ساعات من فرار المجموعة وربما ابتعادها عن المنطقة بأسرها على حد النشمي.

إن قيمة المقابلة لا تنحصر في المعلومات التي حوتها ولكن أيضاً في المضامين الايديولوجية والسياسية، ففي إجابات النشمي ثمة رؤية، وأجندة، وأهداف كبرى.. فهو يقرر بأن المجموعة لا تقدم نفسها كحركة استشهادية فحسب، وإنما ايضاً حركة تغيير تناضل من أجل تحقيق أهداف محددة وضد نظام سياسي تكفّر هذه المجموعة.. الحلقة في سلسلة طويلة من الجماعات المنضوية تحت لواء التيار الجهادي السلفي في المملكة والمترتب بدوره بشبكة القاعدة.

بالنسبة لعملية الخبر فإن المجموعة التي نفذتها كانت قد تعاقدت على القيام بعملية استشهادية تحقيقاً لـ (معنى الانغماس في العدو)، وفي ذلك دلالة على أن المواجهة تدور رحاها ضد (عدو) والذي يشمل ليس فقط الغربيين والاجانب بل يمتد مسرح العمليات ليشمل قوات الامن والحراسات وتالياً الحكومة.. يقول النشمي (ظهر الإخوة من النوافذ وبنوا بالتكبير والرماية عليهم ورأيت جمجمة

السباحة والمساحات الخضراء التي تتوسطها نافورات الماء. ويقع المجمع الذي يضم ٢٠٠ فيلا و٤٨ شقة سكنية كبيرة و١٩٥ شقة صغيرة إضافة إلى فندق فخم على مساحة ١.٣ مليون قدم مربع.

وحين يلتقي الثراء بمصدرة، أي النفط، يكون لتكريس المجموعة هجومها على شركات النفط ومجمع الواحة الذي يقطنه مدراء ومسؤولون في شركات نفطية بعد اجتماعي - اقتصادي محلي إلى جانب البعد الاقتصادي الدولي.. فهناك ثمة موقف يتداخل فيه السياسي والاقتصادي والديني، ويعبر عن نفسه في أشكال مختلفة، ولكنه بالتأكيد يمثل في مجموع عناصره مبرر الحرب الجهادية ضد مصالح الدولة والأجانب. فقد اختارت المجموعة شركات النفط العربية والدولية باعتبارها رمزاً للتسلط الاقتصادي والهيمنة السياسية، سيما في هذه الفترة بالتحديد حيث تشيع الاتهامات عن تورط قادة الإدارة الأميركية في الصناعة النفطية في اغتاساتن والعراق بدءاً من الرئيس بوش ومروراً بنائبه تشيني وعدد من الوزراء والمستشارين في الإدارة الحالية.

الاستعداد القتالي والعامل الخارجي

ما يظهره النشفي في المواجهة هو أن ثمة ثقة مفرطة لدى أفراد المجموعة قبل وخلال وبعد تنفيذ هجوم الخير، ولذلك اطلق النشفي عليه وأكثر من مرة بأنه كان أشبه ما يكون بـ (نزهة).. في مقابل ذلك، هناك أمر ينطوي عليه كلام النشفي وهو الخط من قدر أجهزة وأفراد قوى الأمن، والتقليل من شأن كفاءاتهم القتالية، وقدراتهم المعنوية، ويقول في وصف قوى الأمن في إحدى الاشتباكات مانصه: (وكان الجين العجيب واضحاً في تصرفاتهم، فهم بعيدون جداً ونحن نقترب منهم وهم يتراجعون ويبعدون..). ويقول في مكان آخر (وكان في هذه الأثناء نسمع صوت الدوريات والحشود بالخارج ، ولم يجرؤ الجبناء على الاقتحام).

من جهة ثانية، نلاحظ بأن ثمة ظلالاً خاصة لقاموس حرب العراق قبل سقوط نظام صدام حسين في لهجة النشفي، فقد أمدت لغة وزير الاعلام العراقي (الصحاف) المتميزة في مفرداتها التهكمية المعجمية الجهادية لدى الجماعات المتشددة في السعودية من أجل استعمالها في الحرب ضد الأجانب. يقول النشفي (دخلنا إلى إحدى الشركات ووجدنا علجاً أمريكياً.. ودخلنا مكتباً آخر فوجدنا أحد العلوج .. وكان هذا هو العلج الجنوب أفريقي.. استمرينا في عملنا هذا نبحت عن العلوج ونحت من وجدنا منهم.. بدأنا نمشط الموضع ونبحث عن العلوج). إلى جانب ذلك، استعارات المجمع المجموعة من ممارسات مقاتلي الفلوجة فكرة سحل الجثث، وقد سبق إلى تطبيقها في السعودية مقاتلو ينبع.

يقول النشفي بعد مقتل مدير استثمارات شركة هيلبرتون وهو بريطاني الجنسية (ركبنا سيارتنا وربطنا العلج برجل واحدة وخرجنا من الشركة فوجدنا الدوريات..). وقد سارت المجموعة فيما كانت جثة البريطانية عالقة في السيارة التي كان يستقلونها وهكذا طافوا بالجثة في عدد من الشوارع خلال المطاردة مع قوات الأمن بحيث كما يقول النشفي (وتقطعت ملابس العلج وأصبح عارياً في الشارع وكان الشارع مليء بالناس.. فالوقت وقت دوام.. والكل شاهد العلج مسحولاً فله الحمد والمنة.. ولما توسلنا الجسر انقطع الحبل وسقطت جثة العلج بين الإشارات الأربع وفي وسط الميدان، وأصبح كل من كان واقفاً في إحدى الإشارات يشاهد العلج يوم أن سقط من أعلى الجسر..).

نشير هنا إلى أن أسلوب السحل بدأ في الصموال حين جاءت القوات الأميركية تحت يافطة إعادة السلام لهذا البلد بغطاء من الامم المتحدة، فواجه الجنود الأميركيون مقاومة شرسة بعد الاقتراعات التي ارتكبوها في الصموال، فقامت قوى مناصرة لتنظيم القاعدة (ولم يكن الاسم معروفاً حتى ذلك الوقت) والمتداخلة مع الرئيس عبيد، بقتل عدد من الجنود الأميركيين وسحل جثثهم في الشوارع مما تسبب في إحداث صدمة عنيفة للرأي العام الأميركي.

ثمة تشابه مذهل بين وسائل الجماعات القتالية في العراق والسعودية، فكلها تعتمد

مجمع الواحة يمثل لدى

المجموعة رمز التفاوت الطبقي

في المجتمع ورمزاً للاختراق

الايدولوجي والحضاري

وسيلة قطع الرؤوس بالسكين أو آلات القطع الحادة، كما حصل للمقاتل الأميركي بيرغ، وتكررت الحالة في عملية الخبر حسب النشفي حيث تم قطع عدد من الرؤوس، وبحسب النشفي (وجدنا نصارى فلبيين في فنحرنهم وأمديناها إلى إخواننا المجاهدين في الفلبيين، ووجدنا مهندسين هندوس فنحرنهم أيضاً ولله الحمد، وطهرنا أرض محمد صلى الله عليه وسلم في ذلك اليوم من كثير من النصاري والمشركيين.. ولعل المثاليين الأشد بشاعة هو ما ذكره النشفي في المواجهة حول نحر قائد المجموعة لسويدي وإيطالي بما نصه: (وجدنا علجاً سويدياً فقطع رأسه الآخر ثم وضعه عند البوابة لكي يراه الداخل والخارج !!) اما الرهينة الإيطالي الذي تحدث إلى قناة الجزيرة من مبنى المجمع فقام نمر البقمي بنحره.

في مقابل تلك الصورة الدامية المفزع، يرسم النشفي صورة أخرى مقابلة تفيض بالرحمة والعاطفة الانسانية، فقد نفى أن تكون المجموعة قد قتلت الطفل المصري الذي نقلت شاشات التلفزيون صورته مكرراً، ووجه الاتهام إلى قوى الأمن التي اشتبهت في السيارة التي كان فيها الطفل على أنها تابعة للمجموعة فأمرت بها بوابل من الرصاص ما أدى إلى مقتل الطفل. يتحدث النشفي عن تدابير احتياطية دقيقة أخذتها المجموعة من أجل تجنب المسلمين الضرر. يقول النشفي (وطلعنا المسلمين إلى الأدوار العليا لكي لا تصيبهم رصاصات الطوارئ وقذائفهم الطائشة..). إن هاتين الصورتين المتناقضتين واجتماع الشراسة والعاطفة الانسانية تمثلان جزءاً من الخطاب المزودج لدى مجموعة ترى بأن حربها عالمية ولا محدودة في وسائلها، وأزماتها، وأماكنها وأخيراً في أفرادها.

إعادة الفتح مجتمع الصغاية

تمثل تجربة الاسلام الأولى مصدر الهام شديدة التأثير في وعي المجموعة وحركتها القتالية، فأفرادها يتقمصون شخصيات الصحابة الأوائل الذين انغمسوا في العدو، وأخذوا، وقتلوا وقتلوا.. إن ثمة إحياءاً للتصوير القرآني للمعارك والسيرة القتالية للمسلمين في المعارك المشهورة تبدو في لغة النشفي، كما يكشف عنه النص التالي (والله يا إخوان أكبر كرامة هي السكنية والهدوء الذي أنزله الله علينا وثبت قلوبنا به ، سبحان الله تكاد تحلف بالله أننا في نزهة وليس بين أهوال تضطرم، تخيل أن النعاس لم يفارقنا منذ بداية العملية فالله لك الحمد، ثم الفضل الإلهي الكبير علينا بهذا الإخنا وبهذا الانتصار الذي هو من الله وحده على هذه الآلاف المؤلفة، لقد كان الإنسان يقرأ سير الصحابة والسلف فيجد كان هذه الأخبار ، ولكن لما مرنا يمثل ذلك كان وقع الأمر علينا عظيماً فالله لك الحمد).

في المواجهة تنف متناثرة تلتقي مع مضمون هذا النص من قبيل إقامة ثقافة تلاوة القرآن أثناء تواجد المجموعة في مجمع الواحة، وتصحيح قراءة بعض السور لدى البعض، وإسداء النصيحة لبعض المتشبهين باليهود والنصارى، وهي مهام تجد ما يقابلها في تاريخ المسلمين القديم.

يؤكد النشفي في المواجهة وهكذا الأدبيات المتداولة وسط المجموعات الجهادية والبيانات الصادرة عنها يعبر عن المجتمع المثالي (= الصحابة) الذي تلوح هذه المجموعة إلى تقمصه وسلوك سيرته وأخيراً تحقيق غاياته.. ف هؤلاء يلحون على إدراج أنفسهم كإمتداد للخط الرسالي الأول، وهم المتكلمون الشرعيون للجبل الأول من مجتمع الرسالة.

مقاربات لموضوع العنف في المملكة

مربط الفرس: أيديولوجيا العنف الوهابي

هل هناك في المملكة العربية السعودية حدّ فاصل بين العنف السياسي والجريمة؟ ومن يضع الحدّ؟ وما هي معالمه؟ وهل الوهابية مصدر العنف، ولماذا لم تستطع الدولة محاصرته ولماذا فشل التحديث في ذلك أيضاً.

لكن هكذا مقارنة لا يصلح استخدامها في بحث (ظاهرة) العنف السياسي التي يكتوي بناها المجتمع السعودي اليوم. والسبب أن هناك عوامل أساسية لا يريد الباحثون الأمنيون التطرق إليها، وهي على صلة بالوضع السياسي والثقافي، والإجماعي لكل المواطنين وليس للفرد الذي يتبنّى العنف، تكمن وراءها مسببات العنف السياسي. فالأيديولوجيا هي عامل مهم للتمييز بين العنف السياسي والجريمة، فالأيديولوجيا الدينية أو السياسية تعطي هدفاً للعنف أوسع من هدف الجريمة الذي هو فردي، بينما هدف العنف السياسي تغيير أشمل، والجريمة من جهة لا تجد لها من يشرعها حتى القائم بها، بينما العنف السياسي يقوم على أيديولوجيا تشرعن الفعل على الأقل للقائمين به ولاتباع تلك الأيديولوجيا، مهما رأينا أن الحجة ضعيفة، لكنها قوية صلبة لمعتقداتها، كونها تستند إلى منظومة قيم ومبادئ معترف بها لدى المجتمع أو شرائح منه.

ثم إن العنف السياسي يمتد على مساحة أوسع من الجريمة من حيث الفعل والأهداف، والقائمين عليه، وإذا كان بالإمكان دراسة شخصية المجرم، وفق الحسابات العلمية، فإن دراسة الظاهرة العنفية السياسية في المملكة لا تتقبل ولا تتحمل كثيراً هذا النوع من المقاربة. فمن يقوم بالعنف السياسي أشخاص أسوأ، لم تبتد منهم عدوانية على المجتمع، ومنطلقهم هو (حماية المجتمع) مما يروونه من أخطار، وتمنحهم الأيديولوجيا أهدافاً سامية، وتدفعهم لتقديم تضحيات أعلى مما تقوم به حوافز الجريمة، وهي على كل حال حوافز مادية، فيما يقدم العنف حوافز معنوية (جنان الخلد وحرور العين). إن دوافع الجريمة فردية في الغالب، بينما دوافع العنف السياسي جماعية. لقد وجدنا الكثير ممن مارسوا العنف السياسي من تفجيرات وغيرها، إنما جاؤوا من عائلات ميسورة الحال، أي هم من أبناء الطبقة الوسطى، لم يسبق لهم أن دخلوا مخفر شرطة، ولم يشهد لهم بعدوانية على الغير، وعهد عنهم التواضع ولزوم المسجد ومساعدة الغير، فلماذا قاموا بالعنف؟

يجيب الخطاب الرسمي بأن هناك أفراد (ضحكوا) على الشباب وخذعوهم في غفلة من آبائهم ومن المجتمع، وقاموا بغسيل أدمغة لهم، وحشوها بالخزعبلات والأفكار الباطلة. قالوا لهم أنتم أهل التوحيد، أنتم أهل الجهاد، أنتم المدافعون عن الإسلام وأرض الإسلام، أنتم الغرباء فطوبى لكم، وأنتم من سيصنع النصر، ويغير الكون وغير ذلك. وهذا اعتراف خجول بأن هناك أيديولوجيا ما، وأهدافاً سياسية ما وراء العنف. وهي بلا شك الأيديولوجيا الوهابية، التي يتجنب الجميع الإشارة إليها.

(الأيديولوجيا) الوهابية كما أي أيديولوجيا دينية أو سياسية

يُصور الإعلام الرسمي جماعات العنف بالمملكة بأنها تضم أفراداً مختلي الشعور والذهن، وأن اتباعها لا يمتلكون أهداف سياسية، ولا يقصدون من أعمالهم سوى الإيذاء، إيذاء الآخر المحلي والأجنبي. وحين يتحدث الإعلام الرسمي عن الحل، ويأتي بخبراء السلطة في مكافحته، فإنهم يتحدثون عن مكافحة (الجريمة) ويضعون حلولاً للجريمة نفسها. ولذا تجد أن أغلب مقترحاتهم لا علاقة لها (كثيراً) بجذر المشكلة، ولا يربطونها بمشاكل متعلقة بأداء السلطة والنظام السياسي وغيره.

فقرى مثلاً التركيز الشديد على موضوع (التربية المنزلية) موحين بأن من يقوم بأعمال العنف لم يخطوا بتربية صالحة رشيدة، ومقابل هذا يطالبون الآباء بأن يبلغوا السلطات عن أبنائهم بمجرد أن يروا بوادر الجرم تلوح من ألسنتهم! وهم إذ يستغيثون في هذا الأمر كحلٍّ لمعضلة العنف القائم، يتناسون أن (العيال كبرت) وأن الأبناء بالغين راشدين يتحملون بحكم الدين والقانون مسؤولية أعمالهم، ولا يمكن للآباء السيطرة عليهم، ولا على تغيير قناعاتهم. وهم في كثير منهم مستقلون مادياً، ومتزوجون ولهم أولاد، فكيف يكون للآباء دور منتظر للإبلاغ سلطات الأمن، والعمل كمخبرين على أبنائهم؟

وينزع خبراء الجريمة في المملكة من العاملين في جهاز وزارة الداخلية إلى تطبيق علم النفس الفردي في مكافحة الجريمة على كامل المجتمع، واستخدام مقاييس خاطئة في مكافحتها، كالقول بأن حجم البيوت وتنوع الطعام وطبيعة التربية المنزلية والحالة الاقتصادية لرب المنزل والمساحة الخضراء في القرى والمدن تلعب دوراً في صناعة الجريمة والعنف القائم حالياً.

لا يفرق المسؤولون السياسيون والأمنيون في المملكة بين الجريمة والعنف السياسي. في الأولى يتم التعاطي مع الفرد ومناقشة الظروف التي تدفعه للجريمة، فطبيعته فردية، قائمة على استعداد الفرد وقابليته للإجرام، وحتى هذه العلاقة وثقى بالوضع الاقتصادي العام، وحجم الحريات المدنية المتوفرة للأفراد. وقد تصاعدت الجريمة في المملكة من سرقات واعتداء على الأعراس والقتل وزيادة نسبة الجرائم المسلحة والإختطاف وغيرها.. مرة بسبب اختلال منظومة القيم المرافقة لعملية التحديث التي مرت بها المملكة، ومرة أخرى - كما هو الحال اليوم - بسبب غياب العدالة الاجتماعية، وتدهور الأوضاع المعيشية.

هنا يأتي علم النفس فيبحث جانباً من المشكلة فيمن يقوم بتلك الأعمال، والظروف العامة والخاصة. وقد تكون أكثر أنراً. في صناعة الشخصية العدوانية والإجرامية.



من مسارح العنف الوهابي

والأطفال واستعباد آخرين، وقطعت النخيل وأحرقت الدور ودمرت كل ما تراه، دون أن يقول أحد من الأتباع أن تلك الأفعال كانت خطأ أو جريمة طالما كانت تخدم السلطة السياسية. وما يقوم به الأتباع اليوم، ليس إلا تكرار لتلك الأفعال وتستند إلى نفس المبررات الدينية. كل ما في الأمر أن العنف توجهه إلى (التدمير الذاتي) وقد كان فيما مضى ضد (الأخر) في الخارج أو الداخل.

العنف السياسي في المملكة اليوم قائم على أيديولوجيا الوهابية، وهي أيديولوجيا النظام، وكلاهما يستمد منها العنف ضد الآخر القائم على أهداف سياسية. ويقرر التزام الأفراد بالعقيدة الوهابية يكون العنف، فهي المخزون الإستراتيجي لآل سعود والنظام الذي يحكمونه، وهي رصيده لا ينضب من أيديولوجيا العداة للنظام. يستطيع أي طرف استخدامها ضد الآخر، لأسباب سياسية أو طائفية أو غيرها. ومن يريد أن يبحث موضوع العنف السياسي في المملكة فعليه أن يذهب إلى المنبع لا إلى المصب، لكي يتعرف على محتوياتها العنيفة ولكي يعرف كيف تعمل آلية الأيديولوجيا في صياغة السياسة المحلية.

بطبيعة الحال، فإن السلطات السعودية لا تريد أن تعترف بالجوانب السياسية والاجتماعية التي تغذي مشكلة العنف السياسي، ولهذا تحرص على أن تسمي ما يجري بـ (الجريمة) فتقطعها عن نسقها السياسي الذي يجب أن تحل في داخله. وهي مهتمة أيضاً بتعريف (المجرمين) لا بـ (السياسيين) كون الأخير يفتح نقاش الموضوع الأمني بخلفياته السياسية، فيكشف عوار السلطة وأخطائها واستبدادها. ولذلك تراه تميل إلى التهم المعلقة التي لا تشرح الوضع على حقيقته، كالقول بانهم فئة ضالة، أو انهم خوارج، أو شاذين أو ما أشبه من عبارات اتهامية لا توصف المشكلة ولا تقدم حلاً لها بغير فصل الجماعات المتبينة للعنف السياسي وضربها كحل وحيد، دون أن تتحمل السلطة مسؤولية نشوء تلك الجماعات وبحيث لا تنزلق في مناقشة أهدافها السياسية.

الموجات الخمس للعنف الوهابي

يجب أن نعترف ابتداءً بأن الأيديولوجيا الوهابية هي أيديولوجيا عنف وحدة. وأن تلك الأيديولوجيا لا تعمل بوحدها، وإن كانت الأساس، وإنما هي كالبدرة تخدم أحياناً وتنشط أحياناً أخرى وفق الظروف السياسية والاجتماعية. ولقد انتجت الوهابية خلال المرحلة الثالثة من عمر الدولة السعودية خمس موجات عنف (اعتبرها السديري رئيس تحرير الرياض أربعة أجيال عنف) وبعضهم يعتبرها

تستطيع أن تصنع أو تعيد صناعة الأفراد عبر برامج تثقيفية عالية التوتر والشدة. وتمنح افرادها طموحاً أعلى من المكاسب الذاتية الشخصية المادية التي توفرها عناصر الجريمة، كما تمنحهم القدرة على التضحية أكثر مما تمنحهم الجريمة. وهذا ما صنعته الأيديولوجيا في المملكة وقبلها في أماكن أخرى من العالم.

هناك من يرى أن الأيديولوجيا مجرد تأطير لنزعات غير سوية لدى الأفراد. فمن يقوم بالعنف السياسي اليوم إنما هو مجرم في الأصل أو له استعداد للإجرام، وجاءت الأيديولوجيا الوهابية فغيرت اتجاه الجريمة، وحددت له نوعية مختلفة من الأهداف، وشحنته فصار أكثر شراسة ودموية. ويرى هؤلاء بأن تاريخ الوهابية القديم والحديث حوى هذه النماذج الإجرامية. فهي جاءت مثلاً إلى القبائل التي يغزو بعضها وينهب بعضها بعضاً، فأطرتهم دينياً، فأصبحوا هم أنفسهم مجاهدين مع فارق أن غزؤهم أصبح (جهاداً) وأن نهبهم صار (غنيمة) يعطون الإمام عبد العزيز آل سعود خمسمها. ذات الأمر ينطبق. كما يقولون. على أولئك الذين كانوا بالأسر رواداً لبانكوك ومواخير العواصم الغربية فجاءت الوهابية فأطرتهم دينياً وفتقتهم باتجاه أفغانستان ليصبحوا بين ليلة وضحاها مجاهدين، مثل ابن لادن نفسه.

هذا الرأي وإن كان لا يخلو من بعض الوجوه الصحيحة، إلا أن النتيجة التي يصل إليها خاطئة.

فالأيديولوجيا القوية هي التي تستطيع أن تصهر الأفراد وفي أوقات قياسية، إما عبر القناعات، أو عبر الحشد وصناعة الجو الذي يلي أعناق الأفراد ويجذبهم إلى حيث قدر الصهر. والوهابية استطاعت أن تعيد صياغة الأفراد، ورجال القبائل الأوائل، وخلقت منهم محاربين أشداء، لم يكن غزؤهم قبل أدلجتهم يقضي إلى نهب كبير أو إلى قتل كثير، وكان ضمن أطر (الأعراف) القبلية المحددة الملتزم بها. ولكن حين تمت الأدلجة عبر (الإخوانية) رأينا مقاتلين عقانديين من صنف مختلف لا يبالون إن وقعوا على الموت أم وقع عليهم، شعاعهم: هبت هبوب الجنة وينك باباغيبها. لا يستسلمون ولا يتراجعون وقت الزحف، ويمارسون أشنع أنواع القتل والجرائم باسم الجهاد ومحاربة المشركين. ولعل فيما فعلوه في الطائف وتربة نموذجان لما قاموا به. وفي العصر الحالي، فإن ما فعلوه في العراق وفي نيويورك وفي الحيا وقرناتة والكرب وغيرها، شواهد على هذا النوع من العنف المؤدلجة. ولهذا لا يمكن القول بأن العناصر التي كانت لها قابلية للجريمة هي نفسها تلك التي تأدلجت، بالرغم من أنها تمثل شريحة من القائمين على العنف وليس كلهم.

تستطيع الأيديولوجيا تأطير من لهم قابليات للشر، فتزيد من عنفوانهم وتلب مشاعرهم، وتقذف بهم في أتون العنف السياسي. ولكن يبقى الحكم على المنتج النهائي، هل هو جريمة أم عنف سياسي؟ بغض النظر عن هوية من قام بالفعل وتاريخه، وإنما بالحكم عليه وقت قيامه بالعمل، إضافة إلى ملاحظة طبيعة الهدف المعلن، هل هو جريمة أم عنفاً سياسياً.

هناك من يصور ما قامت به الجماعات المسلحة في المملكة على أنها جرائم تقتصر بدم بارد، يروح ضحيتها أفراد أبرياء، أو مستأمنون أجانب، بلا أهداف سياسية، ولا حسن بئسانية. ولكن هؤلاء يتناسون أمام ذهولهم وهم يقفون امام حجم الدمار المادي وخسائر الأرواح الكثيرة، أن الأيديولوجيا الوهابية تمتلك المبررات الكافية للقيام بهذه الأعمال، وتحويلها إلى انتصارات، وتبرير الخسائر التي تقع بين المدنيين. هذا ما تصنعه الأيديولوجيا، وخصوصاً الدينية الوهابية. فهي في تاريخها القديم والحديث لمن أراد أن يراجع التاريخ، ارتكبت مئات الغزائن، من قتل النساء



أربع موجات فقط ولا يحتسب الأولى، باعتبارها موجة عنف مشروع أدى إلى قيام الدولة.

الموجة الأولى هي موجة (العنف المشروع) من وجهة نظر آل سعود والسلطة الدينية الوهابية، وهي الموجة التي بدأت عام ١٩١٤ بتبني الإخوانية وانتهت باحتلال الحجاز. كان العنف الوهابي حينها يعمل تحت قيادة السلطتين الدينية والسياسية، الأولى تريد منه نشر المذهب خارج نجد ليشمل كل العالم، أو على الأقل الجزيرة العربية، وتحويل كل القاطنين إلى موحدن على الطريقة الوهابية؛ في حين أرادت السلطة السياسية من العنف الوهابي بناء امبراطورية سياسية ومملكتاً كبيراً لآل سعود. العنف في الموجة الأولى كان موجهاً ضد المسلم المحلي المختلف مذهبياً، باعتباره مشركاً يجوز قتله ونهب أمواله وطرده من الجزيرة العربية، والأهم من ذلك يجب إسقاط السلطات السياسية في المناطق والإمارات المحتلة لصالح السلطة النجدية السياسية لتسيطر على الحكم.

الموجة الثانية للعنف بدأت بتمرد الجيش الإخواني الذي استخدم في الموجة الأولى لتحقيق الأهداف السياسية لآل سعود، وقد كان موجهاً ضد السلطة السياسية المتمثلة لآل سعود، باعتبارها لم تكن تريد الجهاد الوهابي إلا لخدمة أغراضها الشخصية التي انكشفت بعيد احتلال الحجاز، فثار جيش الإخوان الوهابي، واصطف مشايخ الوهابية مع آل سعود رغم أنهم كانوا المعلمين لأفراد الجيش المكون من القبائل خاصة مطير وعتيبة، وبالرغم من أن الحجج الدينية للإخوان كانت قوية ومستمدة مما تعلموه من المشايخ على أساس العقيدة الوهابية التي تنادي بالجهاد الدائم والخروج بالمذهب إلى خارج الحدود وعدم القبول بالإنكفاء في جزيرة العرب وحدها. اصطف المشايخ مع عبد العزيز خشية ضياع المنجز (المذهبي) الذي تحقق بسيادة المذهب الوهابي على معظم أنحاء الجزيرة العربية على عربة العنف والدم. وقد ساعدت مناطقية المذهب ومحليته على القبول بما تحقق من إنجاز خشي المشايخ أن تتم التضحية به على مذبح الجهاد المستمر والثورة الدائمة؛ لم يكن خلاف المشايخ مع حواريهم الإخوان عقيداً أو أن فهمهم كان خطأ بل كان الخلاف حول التطبيق فقط. وهذه هي المشكلة نفسها تتكرر اليوم، فالمرجعية السلفية ورموزها مسألة مشتركة وإنما تطبيق الأحكام والآراء على الحكم السعودي والعائلة المالكة هو ما يختلف بشأنه، وحجة العلماء في ذلك ضعيفة، كما كانت مع جهيمان وكما هي اليوم.

موجة العنف الثالثة، كانت فيما يبدو نتيجة التحديث، وهي نتيجة طبيعية فالتحديث يحدث تصادماً بين القيم القديمة والجديدة، وقد كان سبب العنف هذه المرة والذي وقع عام ١٩٦٥م هو البث التلفزيوني الذي بدأ من الرياض في ذلك العام، فما كان من بعض عناصر الوهابية ومعهم الأمير خالد بن مساعد بن عبد العزيز آل سعود (وأمه بالنماسة شمرية) إلا أن تجمعوا واحتجوا وقيل أن مصادمات عنيفة قد حدثت أدت إلى قتل مجموعة والحكم على الأمير بالإعدام، وأعدم فعلاً، الأمر الذي أدى بدوره إلى مقتل الملك فيصل على يد ابن أخيه فيصل بن مساعد بن عبد العزيز (أخي الضحية خالد).

الموجة الرابعة من العنف كانت حادثة قام بها جهيمان العتيبي حين تحصّن في الحرم المكي الشريف في محرم ١٤٠٠هـ، (نوفمبر ١٩٧٩) ومعه مئات من المسلحين، وهناك بايع المهدي (محمد بن عبد الله القحطاني) عند الكعبة، وأعلن إمامته مقابل إمامة الحكم السعودي، ومنتظراً أن يهجم الجيش السعودي لتحقيق النبوة بأن يخسف الله بالجيش الغازي، ويهلك الله الأعداء الدجال، الحاكم السعودي، وأتباعه. فكر جهيمان هو فكر وهابي أصيل، مع تطوير

وتكثيف لفكرة المهودية. ومن يقرأ رسائل جهيمان العتيبي (السبع) يدرك أنه لم يخرج عن إطار الفكر الوهابي، بل اعتبر نفسه امتداداً لأسلافه الإخوان الذين قتلهم الملك عبد العزيز، وقد انتقد بشدة موقف المشايخ آنذاك، مستصحباً الموقف على مشايخ المذهب المعاصرين المعاضدين للحكومة. ولذلك سمي جماعته (الإخوان) وألف كراساً سماه (دعوة الإخوان كيف بدأت وإلى أين تسير) مقدماً تقييماً لتاريخها. والملاحظ أن الأوصاف التي أطلقت على الإخوان الأوائل هي نفسها التي أطلقت على جماعة جهيمان وهي نفسها التي تطلق اليوم على جماعات العنف. بل أن طريقة المعالجة لم تختلف منذ ذلك اليوم إلى الآن، وحتى موقف المشايخ هو نفسه، وقائم على نفس المبررات، والحقيقة أنهم لم يكونوا أميين مع تراثهم الديني مثل أمانة القائمين على العنف. لم تعالج الحكومة المشكل الفكري العقدي الذي يتفجر، وإنما تقوم بمجرد المعالجة الأمنية فتخمد البذرة بانتظار موجة عنف أخرى.

وأخيراً دخلنا موجة العنف الخامسة، وقد غرست بذورها في الثمانينيات الميلادية، خاصة بعد قيام الثورة الإيرانية، وترعرعت في سوح الجهاد في أفغانستان، وبعد غزو الكويت وتواجد القوى الأجنبية الواضح على الأراضي السعودية. وقد كان موجوداً طيلة العقود الماضية بشكل شبه خفي، انفجر العنف في المملكة على قاعدة ذات الأيديولوجيا الوهابية. وحصل تيار العنف السياسي الوهابي على شحنات دفع قوية في بداية التسعينيات حين انخرط مشايخ الدرجة الثانية والثالثة في معمة السياسة، وبدأت الآثار تظهر من العائدين من أفغانستان، في منتصف التسعينيات حيث تفجيرات العليا ثم تفجيرات الخبر، وصولاً إلى تفجيرات ١١ سبتمبر ثم تصاعدها بشكل عنيف على شكل تفجيرات شملت المؤسسات والأحياء السكنية، غير المطاردات اليومية، حتى صار العنف قوتاً يومياً للمواطن. الذي تغير هو شكل العنف، وليس أصله ومسبباته، فالوهابية بقيت المغذي له، وستبقى مغذية للعنف الوهابي إلى أن تحل أزمة الفكر ومراجعتة من جديد. وحتى لو قضي على العنف بالقوة هذه المرة، وهو صعب بل شبه مستحيل نظراً لاختلاف الشكل وتوسع المساحة المكانية التي يتحرك في إطارها، فإن المذهب قادر على إحياء البذرة من جديد.

هناك اتفاق بين النخب المثقفة في المملكة أن العنف ظاهرة متأججة وان سببها ثقافة دينية متطرفة، بعضهم يزعم أنها مستوردة من تورابورا، وبعضهم يؤكد على محلية المنتج، وبعضهم يقول أن الوهابية ليست السبب، وبعض آخر يقول بأنها هي السبب،



تراتبية من داخله،
ولأنه مذهب يقول -
نظرياً على الأقل -
بالإجتها، ولذا فهو
يفسح المجال لتعدد
الفتاوى والآراء
وتكاثُر الرؤوس،
وحين جاءت الدولة
صنعت ترابعية
خاصة للعلماء عبر
(اللجنة الدائمة
للافتاء - المفتي - هيئة
كبار العلماء المجلس
الأعلى للقضاء)..
فاحتوت التناظر نظراً
لأن الوجوه الموجودة

المفتي الضعيف لا يخدم السلطة ولا المذهب
تمثل كافة الشرائع والتوجهات السلفية، ولبعضها كاريزما خاصة
كالشيخ ابن إبراهيم والشيخ ابن باز وابن عثيمين. لكن الذي حدث هو
أن التراتبية الحكومية ومنذ الثمانينيات أخذت بالتصدع نظراً
لانشقاق المجتمع الديني النجدي (الوهابي) بسبب الأحداث الإقليمية
والإشكالات الكثيرة الداخلية التي تواجهها الدولة، خاصة إفرزات
حركة جهيمان، التي وضعت شرعية النظام على المحك. حينها ظهر
أن المؤسسة الدينية غير قادرة إلا بصعوبة في السيطرة على الشارع
الوهابي، وقد اعتمدت الكاريزما وليس الإقناع الديني في إخماد
صوت الكثيرين وإجبارهم على السكوت والخضوع وعدم الدخول في
مواجهة مباشرة مع الحكم السعودي. وحتى قبل وفاة الشيخين ابن
باز وابن عثيمين، ظهر الإنشقاق حول الموقف من حرب تحرير
الكويت ووجود القوات الأجنبية، وحيث اصطلحت المؤسسة الدينية إلى
جانب السلطة كعادتها، كان رأي الأكثرية من الناحية النفسية
والعقدية غير موافق وإن تجلجل بالصمت، ولهذا ظهرت منذ بداية
التسعينات شخصيات الدرجة الثانية لتفتي في الموضوع السياسي
ولتنافس من اعتبروا (وعاظ السلاطين) الذين زووا بأنفسهم عن
الإفتاء في الشأن السياسي واجهوا المفتين الجدد بالتدوين والتكبر.

بموت الشيخين ابن باز والعثيمين وتولي منصب الإفتاء شخصية
ضعيفة مثل المفتي الحالي الشيخ عبد العزيز آل الشيخ، غاب الضابط
الإجتماعي، وتفتت الساتر والرادع للخارجين عن التراتبية الوهابية.
لقد تهدمت السلطة الإفتائية ولا يعتقد أن التراتبية المصنعة حكومياً
ستنجح في المستقبل القريب، وهذا يترك الجمهور الوهابي عرضة
للتأثر بالفتاوى الكثيرة الصادرة من شخصيات تنازع العائلة
المالكة شرعيتها وترى وجوب الخروج عليها. وحتى لو قامت العائلة
المالكة بتصديد الجيل الثاني (العودة والحوالي والقرني مثلاً) إلى هيئة
كبار العلماء، فإن هؤلاء لن ينجحوا في إعادة الحياة للتراتبية الأخذة
بالإنحلال، والتي يشير ضعفها إلى ضعف السلطات السعودية نفسها.
وكما فقدت التراتبية قيمتها في أعين الجمهور النجدي كلما كثر
الخارجون على النظام وتضعفت شرعيته في محيطه الديني
والإجتماعي.

ومن هنا نجد أن انفلاش طاقم الإفتاء يعرّز النزعة العنيفة في
التيار الوهابي، ويجعله كتلاً مختلفة عصبية على التطوع لمؤسسة
واحدة ورأي واحد. ولهذا السبب لا تستطيع الأيديولوجيا الوهابية أن
تشرعن عمل النظام الآن، كما كانت تفعل في الماضي، ولا يمكن
الإستناد إليها في مواجهة دعاة العنف السياسي الذين يتهجون ذات

وآخرون يقولون أنهم سلفيون وهابيون ولكن فهمهم مشوّه للوهابية
وللسلفية وهكذا.

احتكار العنف بين الدولة والأيديولوجيا الوهابية

هناك من يطرح التساؤل القائل بأنه إذا كانت الوهابية
كأيديولوجيا مصدر العنف والتوتر في المجتمع، فلماذا لم تخدم بقيام
الدولة التي من أولى مهماتها (احتكار العنف) لذاتها ولاستخداماتها
الخاصة؟
هناك أسباب عديدة:

- فالدولة في الأصل لم تصادر العنف من المذهب الوهابي، بل
أشركته ضمن مأكنة عنف الدولة. الوهابيون صاروا بعد قيام الدولة
جزء من مأكنة العنف الفكري والسياسي والعقدي. عبر الإعلام وعبر
المناهج وعبر هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، أي أن عنف
الدولة احتوى عنف الوهابية وصار يمارس بصورة قانونية وإن كان
القانون باطلاً خطأً الإستراتيجية فاسدة.

- السبب الثاني هو أن الدولة كان يدور بخدها شكل معين من العنف،
ولم تأخذ في حساباتها الأشكال التي يمكن أن يتخذها، فتساهلت في
العنف الفكري ولم تفككه، ولم تطلب إعادة المراجعة للمذهب،
والمذهب الوهابي أقل قابلية للنقد الذاتي، أو تقبل النقد من الآخر،
فلحوم العلماء مسمومة، وهو الشعار المخيف للآخرين، ولا أحد يتجرأ
على مناقشة العلماء إلا حاقد ضال. لقد قضى على البنية المستقلة
للعنف الوهابي، ولكن في المقابل تم التوسع في البنية الفكرية له،
فأصبح المجتمع السلفي بمجمله يعيش ظاهراً التشدد والعنف ضد
الآخر وضد الذات أيضاً. لا يمكن حل العنف عبر تفكيكه أمنياً بدون
تفكيك بناه الثقافية أو إعادة مراجعتها، وهذا لم يحدث على كثرة
التجارب التي مرت بها البلاد. وحتى هذا اليوم لم تطلب السلطة
السياسية إعادة المراجعة في التراث الوهابي المتشدد وقراءته
الموتورة للنص الديني وتطبيقاته العنيفة على المختلف في الرأي.
لهذا بقيت البذرة جاهزة للإستخدام على الدوام لتتفجر كلما زاد
الإحترقان في المجتمع، ولا ينقص سوى المناخ العام الذي هو متوتر
أصلاً بفعل خلق الوهابية للمجتمع وتكاثر الفطريات التي سببها ذلك
الإحتقان.

- السبب الثالث، هو أن حكومة العائلة المالكة لم تكن تنظر إلى
الوهابية كأيديولوجية عنف، رغم أنها تشعر بحرارة المعتقد كالنار
عن بعد، وكانت تتصور بأنها أداة تستطيع التحكم بها وتقذف بها ضد
أعدائها. أي أن أيديولوجية العنف الوهابي أريد لها الإستمرار إلى
جانب السلطة السياسية لخدمة أغراض أمنية محلية وخارجية.
ولطالما تقذف بالوهابية في وجه العدو الناصري والبعثي والشيعي
والشيعي والصوفي والإسماعيلي وربما في المستقبل الأميركي إن
تطور التهديد الأميركي للحكم السعودي. أيديولوجية العنف الوهابي
استمرت بقرار من السلطة لمواجهة الأيديولوجيات التي تشعر العائلة
المالكة أنها تهددها، بما فيها - كما هو واضح اليوم - تلك
الأيديولوجيات التي تدعو للإصلاح السياسي والليبرالية الفكرية
والتعددية واحترام حقوق الإنسان. الأيديولوجية الوهابية تستطيع
أن تقاوم الإصلاح باعتبارها أيديولوجية عنف ولكنها محافظة
أيضاً. إن جيش السلطات السعودية وتتكورها للإصلاح وخوفها جعلها
ترى عنف الوهابية يخدمها دائماً، رغم التجارب المريرة، وهي تعتقد
أن الخسائر مهما قيل عنها ستكون ضئيلة أمام المكاسب. ونظن أنها
لا تزال تميل إلى هذا الرأي.

- السبب الرابع، أن المذهب الوهابي كما مذهب الخوارج لا يقوم على



جيهيمان العتيبي: احتلال الحرم

انتاج الوهابية من جديد، عبر الحديث عن الآخرة وعذاب القبر، ومن ثم تم القفز إلى عذاب السياسة. كما يقول الأستاذ عبد العزيز الخضراء - والتحديث في المملكة الوهابية والقبلية، تعتمد في الوصول إلى مناصبها ليس على كفاءتها بل على انتماءاتها المذهبية والمناطقية، كما وفر التحديث أدوات تنشيط الثقافة التقليدية الوهابية والقبلية، وتعرزت انتماءات

فرعية ضد الهوية الوطنية التي كان يفترض أن يأتي التحديث بها. وقد لوحظ أن الوهابية نشطت في فترة التحديث والتنمية لمكافحة آثار التحديث السلبية، على أساس الأيديولوجيا القديمة التي لم تتواءم مع مفرزات التحديث، فحاربت أطراف المجتمع الحديثة وكفرتهم بتهم العصرية والحادثة، حتى أنه لم يبق مثقف إلا واتهم بالردة والكفر وصدرت فتاوى بالقتل، وبعضهم هددوا كما يجري اليوم عبر رسائل الجوال القصيرة أو عبر الإيميل والهاتف وغيرها. وبسبب النزعة الطائفية الشديدة في الفكر الوهابي، فإن الأقدار ساقطت عناصر جديدة شحذت الحرب الطائفية، من بينها قيام الثورة في إيران على قاعدة دينية مذهبية، واحتلال الإتحاد السوفياتي لأفغانستان، فاستخدمت الوهابية كل أسلحتها الدينية والمادية ورجالها المتخرجين من الجامعات لتعيد صياغة المجتمع النجدي من جديد وتخلق فيه الفكرة الطائفية الثورية، ولتتحول فيما بعد إلى الدولة نفسها والتي كانت تريد فقط في الحرب ضد الخارج وليس إعادة المنتج إلى الداخل.

التحديث في المملكة بشكل عام لم يساهم في امتصاص عنف الوهابية، بل زودها بأسلحة مادية جديدة، وبدعم غير عادي من قبل الدولة لم تكن تحلم به من قبل، كما أكد لها الحرب الداخلية على خلفية منتجات التحديث، فخرجوا جامعاتها يقاتلون خريجي الجامعات الأخرى غير الدينية. لقد استخدمت أدوات التحديث لتقضي على أنوية الحادثة. ويكفي أن نذكر أن المجتمع السعودي شهد حالة من الجذب الشديد منذ أواخر السبعينيات الميلادية إلى اليوم، فالمعارك لم تتوقف على قواعد مذهبية وفكرية وسياسية. لم تهدئ عملية التحديث القيادات الوهابية الشابة، بل منحتها القوة لطلب المزيد من القوة وباستخدام القوة المتعاطلة التي نتجت من استيلائها على مؤسسات الدولة في صراعها مع المختلف، الذي تمثل في أفراد من المجتمع والآن في الدولة والعائلة المالكة نفسها. أكثر من هذا، فإن التحديث خلق بالوهابية إلى اتفاق أرحب اخترقت حدود الدولة، وكان ذلك جاء تعويضاً على توقف الجهاد في العشرينيات الميلادية، والذي أدى إلى ثورة الإخوان الأولى. كان المال متوفراً، وكذلك الرحالة، وكانت كل الأمور ميسرة من احتكار المساجد والمطبوعات والتفخيل السياسية الحكومية، فاصبح من الصعب اليوم إعادة المارد إلى قمعه، بدون جراحات ودماء كثيرة.

النهج الفكري. بمعنى آخر فإن الحكومة بحاجة إلى أيديولوجيا مختلفة تشرعن عملها وتتيح لها امتصاص مخزون العنف الوهابي. ولأنها لا تريد الإكثاء على مرجعية أخرى (دينية موسعة) أو ثقافية سياسية وطنية) إما لأنها تؤسس إلى تنازع سياسي على السلطة وتقطع احتكار العائلة المالكة لها، أو لأن الخروج من الشراكة الوهابية قد يكلف الدولة أكثر مما يفيدها. حسب بعض الآراء. لهذا سبقي العنف السلفي الوهابي مستمراً في المدينين القريب والبعيد إلى أن تتغير القنوات وإلى أن يجد النظام نفسه غير قادر على مواصلة حربه على العنف السياسي بدون إحداث تغيير جذري في أيديولوجيا الدولة الرسمية (الوهابية).

التحديث والعنف

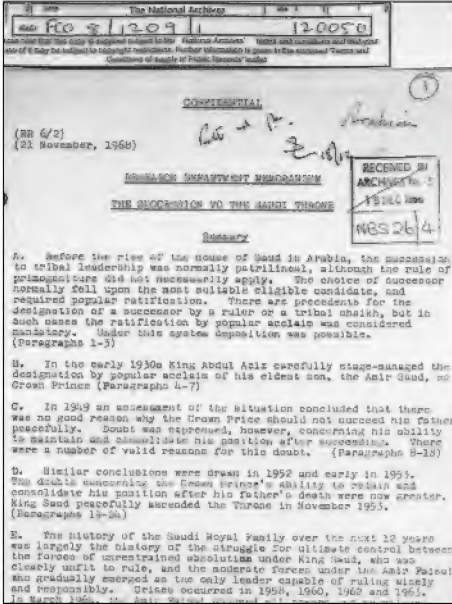
في وقت يتعالى فيه صوت العنف والتفجير من عاصمة المملكة ومدنها، يطرح سؤال آخر على علاقة بالعنف وهو: لماذا لم تنجح عملية التحديث في المجتمع في امتصاص جانب العنف والمنازعة في الفكر الوهابي؟ فالمعلوم أن الوهابيين. النجديين هم المستفيد الأكبر من عملية التحديث ومن مغانمها، وباعتبارهم الفئة المسيطرة على الدولة واجهزتها من جهة، وباعتبارهم المقرر الأول لتخصيص الخدمات على المناطق والفئات الاجتماعية.

لقد تأسست الدولة على العنف، والمجتمع النجدي الوهابي تربي على العنف الذي تضخه الأيديولوجيا. ومع تأسس الدولة ومن ثم ظهور النفط وارتفاع عائداته، كانت مغانم قيام الدولة والتحديث من حصته على الأكثر. قد يصلح هذا ليكون سبباً في الخمول الجزئي لتيار العنف الوهابي، وسبباً في تحييد الأيديولوجيا النسبي في بعض مقاطع التاريخ الحديث للمملكة.

ولكن يمكن المجادلة عن حق، بأن عملية التحديث في المملكة أججت الحالة العنيفة بين أتباع التيار السلفي من جهة، وأخذت من جهة أخرى عناصر فيه متمكنة وحظيت بامتيازات كبيرة. القول بأن التحديث عامل مهم في تخفيف التوتر في المجتمع السعودي غير صحيح. فأقصى حالات التوتر بلغها المجتمع أثناء الطفرة النفطية ومتوالياتها أي انكسارها الأخير والذي توضح كثيراً مع بداية التسعينيات. اصحاب النظرية القائلة بأن التحديث يخفف من التوتر يعتمدون في ذلك على أن نتائج التحديث تقضي إلى قدر من الرفاه، وتوسع الأفق من جهة التواصل والإتصالات، وتخفف من حالات التنازع الأيديولوجي، كما أنها تخفف من حدة الصراع بين الشرائع الاجتماعية، وأنها تشغل المواطنين بالعيش الرغيد بدل التفكير في التمرد خشية على ما بيدهم من مكتسبات، كما أن التحديث يأتي بالتعليم، ويخلق طبقات وسطى متعلمة معتدلة حديثة أقل ميلاً إلى الانتماءات والعقائد التقليدية التي تختزن مفاعيل التحصب والتنميط. لكن الذي نرى في المملكة يعزز وجهة النظر الأخرى المخالفة تماماً، وهي أن التحديث أخل بمنظومة القيم ولم يأت بجديد، أو لم يقبل القيم الجديدة. مما سبب في نشوء حالة من الإغتراب الداخلي. وحفز على مواجهة القادم الجديد، خاصة وأن التنمية أخذت مساراً مادياً صرفاً ولم يشمل التحديث الجوانب الثقافية الراكدة التي بقيت على حالها، كما لم يشمل التحديث الجوانب السياسية التي تخلق انتماءات جديدة. وكان المسؤولون يفاخرون بأنهم استقدموا التكنولوجيا ولم يستقدموا الأيديولوجيا، وهنا ممكن الخلط والعلّة. أي أن مسار التنمية في المملكة كان غير متوازن. كان تحديثاً بلا حدّة. لقد جلب التحديث مجموعة من السلوكيات المخالفة للقيم، فتم تشجيع الوهابية لتأطير الفساد المستشري في المجتمع، وتم إعادة

(٢-٢)

وراثة العرش السعودي



حيث تأسس مجلس الوزراء تحت رئاسة الأمير سعود، وتسلم الأمير فيصل منصب نائب رئيس المجلس، وهذا يشير بوضوح إلى اتفاق عائلي داخلي على هذه السابقة. ٢١ - ومهما يكن فإن مقداراً ما من الشك الذي على قدرة ولي العهد للاحتفاظ بمنصبه حال وصوله إلى العرش. وقد أعتبر بأنه بالرغم من أن ولي العهد يحمل معتقدات

- وضع الأمير سعود عند وفاة والده ١٩ - إن ثمة ملاحظة أخرى يلزم أخذها بالاعتبار خلال عامي ١٩٥٢ و ١٩٥٣ حول الدور المحتمل للأحداث في حال موت الملك عبد العزيز. فالنتائج التي تم التوصل إليها كانت إلى حد كبير متشابهة مع تلك التي كانت في عام ١٩٤٩. وعلى أية حال، فقد ظهر أن الأمير سعود وبمساعدة من أخيه، الأمير فيصل الذي يبدو أنه كان في حال جيد مع ولي العهد قد أراح مسؤولية أكبر عن كثف والده، وبنهاية عام ١٩٥٢ كان بكل الطوأة والأغراض الملك الغلي للسعودية. إن سلطته المتزايدة وخبرته بدت بشكل خاص متوافقة مع مراسيم وتعليمات صادرة في عام ١٩٥٢ خلال ومباشرة بعد ثلاثة شهور من بقاءه في الحجاز حيث لم يتردد في إغتصاب موقع أخيه كوصي على الحجاز حين رأى ذلك مناسباً. إن الغرض الأساسي لذلك الترسيم كان من الواضح اعترافاً كاملاً بسلطة الحكومة المركزية. وعلى أية حال، فإن أغلب ما جاء به الترسيم لم يكن شيئاً يستحق وأن بعض جوانب نشاطاته لم يؤد سوى قدراً ضئيلاً من أجل غرس مودته في قلوب القاطنين في هذه المنطقة. ومهما يكن فإن أحداث صيف سنة ١٩٥٢ كشفت بوضوح عن أن الأمير صمم على أن يرفض سيادته وأن يحكم، بالرغم من أن أفكاره في الملك كانت عشوائية ومتهورة، وكان يواجه بوضوح خطر السقوط تحت تأثير جو المداينة والتلق الذي كان يحيط به.

٢٠ - لقد تم استنتاج بأن فرص سعود لوراثة العرش بصورة سلمية كانت بصورة عامة مؤقتة، وأنه اكتسب خبرة وسلطة منذ عام ١٩٤٩. إن إحتتمالية معارضة جادة من قبل الأمير فيصل قد تم استبعادها، وقد ظهر بصورة عامة على أن فيصل توصل إلى عدم جدوائية ذلك بل أنه توصل إلى وجوب توظيف ميوله بصورة مستمرة لخدمة أخيه كقائمه وساعده الأمين. وقد تمزج هذا الرأي بعد أقل من شهر قبل وفاة الملك عبد العزيز،

شخصية الحاكم وحكمته.

٢٢ - وهناك احتمال آخر يلح بصورة سرية من قبل كثير من الناس في المملكة وهو انشطار المملكة إلى الأجزاء القديمة أي الحجاز ونجد. وبالرغم من أن هناك بالتأكيد شعوراً قوياً قائماً بين الحجازيين ضد التجديدين والذي انبعث من إزدراء واحتقار أميئتهم، والسطخ والمرارة كونهم بلداً محتلاً، ومقت المذهب الوهابي الصارم، المفروض عليهم والتعيينات العديدة في الحجاز لتجديدين، فإن من غير المحتمل أن تحظى أية حركة انفصالية في الحجاز طالما بقي الأخير يفيد من حقول النفط في الأحساء.

٢٣ - بالرغم من أن الرأي العام في السعودية كان تسبياً غير معروف، يبقى أن هناك مجموعة من الناس وإن كانت صغيرة ولكنها متنامية وخصوصاً وسط الطبقة المتعلمة في الحجاز، والتي عبرت عن سخطها إزاء اللاأبالية لدى سائكة المالكة، وإن ادعت الأخيرة بأن حاجيات. كانت الحجاز. كانت تحظى بأولوية في موارد الدولة. وعلى أية حال، فما لم يظهر قائد طبيعي - من أرض الحجاز - من بين هؤلاء المحيطين بالدائرة والذي يستطيع قيادة وتوجيه كتلة المعارضين، فإن البلاد ستبقى دون ريب تحت حكم أحد ما من العائلة المالكة.

دنية وسياسية محافظة، إلا أنه يفتقر إلى خصائص التسامح، القوة السياسية للارادة، ومعرفة شعبه وهما قضيتان جوهريتان في حال أمسك بالمملكة. إن السبب المحتمل جداً لأي شيء في طبيعة الانقلاب الحاصل بعد وفاة الملك عبد العزيز كان يعتقد بأنه صراع داخل العائلة المالكة والذي قاد إلى تغيير الحاكم. فالأمير محمد كان الشخص الذي يمثل الاختيار الأغلب لدور الغاصب للسلطة، بالرغم من أن الأمير فيصل كان غالباً ما ينظر إليه باعتباره الأكثر نكاه وثقافة جداً بين أبناء الملك عبد العزيز. وعلى أية حال، فإن الأخير - أي الأمير فيصل - كان معروفاً عنه بأنه لم يكن طموحاً ولم يبد أية إشارة يلح فيها إلى ما يرضي طموحه ويغذيه آخرون من أجله. وبالرغم من أن المؤشرات كانت تفيد بأن الانقلاب كان محتمل الوقوع بعد وصول الأمير سعود للعرش فقد كان من الصعب التنبؤ بفترة الحكم الهادئ نسبياً التي سيتمتع بها. فقد كان هناك أثر قوي من الولاء للعرش ممثلاً في شخص الملك عبد العزيز، وقد انتقل كثير منه إلى ولي العهد. وبالرغم من أن بعض الولاء سيتبخر بلا ريب عند وفاة الملك عبد العزيز، فإن طول الوقت الذي يتخلل بقاء هذا الفاضل من الولاء الذي يبقى مؤثراً سيعتمد إلى حد بعيد على



سعود: سياسة تجفيف منابع الامه

وأن يتم إعادة الأمير فيصل إلى السلطة. ولذلك، وفي أكتوبر ١٩٦٢، استأنف الأخير منصبه كرئيس للوزراء وأعلن برنامجاً إصلاحياً معتدلاً. وعلى أية حال، فإن الملك سعود لم يقبل مطلقاً تكليف نفسه للعب دور ثانوي وبحلول ديسمبر ١٩٦٣ فإن الأحوال بلغت ذروتها، حيث كان الملك وأبنائه يسعون إلى حشد الدعم من أجل إجبار الأمير فيصل على الاستقالة واستعادة السيطرة. وعلى أية حال، فإن باقي العائلة المالكة دعمت الأمير فيصل وقد تم إبلاغ الملك سعود بعبارات غير صارمة بأنه لن يسمح له بالاستمرار في السلطة ثانية. وكانت هناك معارضة مماثلة عبر عنها العلماء، الذين قيل بأنهم أعدوا وثيقة، خلال ترك الملك موقعه الصوري، تم بموجبها نقل البعثة بصورة عملية إلى الأمير فيصل وتم إعلانه حائراً ليس على السلطة الزمنية فحسب بل والسلطة الدينية أيضاً. وقد تم التوقيع على الوثيقة من قبل الملك والعلماء في الأول من يناير ١٩٦٤ والتي أكدت بصورة واضحة على الموقع القائم بأن يقوم الملك بالتوقيع على المراسيم وتم إبلاغه بالأمر الهام، فيما بقي زمام الحكومة بيد الأمير فيصل.

٢٩. وبالرغم من انخفاص التوتر، إلا أنه كان من الواضح تارة أخرى بأن الأمور لم يكن بالإمكان تركها كما هي عليه، وأن الأحوال بلغت ذروتها ثانية في مارس ١٩٦٤. فقد تم استبعاد الملك سعود من خلال استثنائه من

لنظام (وزاري) في السعودية. وهذا المرسوم يحدد الشؤون المطلوب من الملك البت فيها والمتعلقة بالتشريعات الدولية، والمعاهدات، والامتيازات والاتفاقيات، والتي لم تترك مجالاً للشك بأن السلطة الفاعلة قد استقرت في يد رئيس الوزراء، ممثلاً في شخص الأمير فيصل. إن الإجراءات الصارمة التي أقرها الأمير فيصل أثبتت نجاحها بحلول عام ١٩٦٣. إن الدين الوطني قد تم تسديده، كما تم توفير ١٠٠ بالمائة من الذهب، وتغطية الدولار بالعملية المحلية، وإن إجراءات الموازنة قد تحسنت، وأن المخصصات المالية من الموازنة العامة الخاصة بالتنمية قد تزايدت بصورة كبيرة وأن (مخصصات العائلة المالكة) قد تم تخفيضها، وأن إجراء خاصاً بالمسؤولية المالية قد تم اتخاذه.

وأن تخفيضاً كبيراً في الفساد قد تم تعزيزه. ٢٧. على أية حال، لقد بدا واضحاً بصورة مبكرة بأن الملك سعود لم يكن يقبل بأن يبقى معزولاً ومدفوعاً إلى الخطوط الجانبية، وأن المسألة الأكثر إلحاحاً في السياسة

اطروحة الملكية الدستورية في

عهد فيصل تلمي تحويل خالد

ملكاً إسمياً وتفويض أمير شاب

وكفوء سلطة الحكم

الداخلية للمملكة خلال عامي ١٩٥٩ و ١٩٦٠ كانت هي ما اذا كان الأمير فيصل سينجح في الاحتفاظ بالسيطرة على البلاد وفي الاستمرار في سياسة ترشيح الإنفاق المالي في مواجهة معارضة أخيه والمصالح المفوضة الأخرى. وبالرغم من أن سياسات الأمير فيصل كانت فاعلة إلا أنها لم تحظى بتعجيب، فإن الملك كان قادراً على إستعادة موقعه وأن يظهر كبطل الإصلاحات الدستورية، ولكن في نهاية المطاف إستقال الأمير فيصل في سنة ١٩٦٠، واستعاد الملك زمام السلطة.

٢٨. إن المحاولة الإجهاضية للملك سعود في الحكومة قد جرت من خلال النزف المستمر حيث أصبح من الضروري بأنه يجب عزله

٢٤ - إن دقة تجميع موقع الأمير سعود قد وجهته الأحداث المصاحبة لوفاة الملك عبد العزيز في التاسع من نوفمبر ١٩٥٣. إن حق الأمير سعود لوراثة العرش قد تم الإقرار به بصورة رسمية مباشرة من قبل إخوانه، وقد تم إعلان الأمير فيصل رسمياً ولياً للعهد أخيه. وبالرغم من أن كافة الإجراءات قد تم اتخاذها من أجل إنهاء موضوع وراثة العرش بصورة رسمية قدر الامكان، وبالرغم من أن موقع الملك الجديد كان قوياً بما فيه الكفاية من أجل أن يكون قادراً على الحيولة دون ضرورة تقديم تنازلات كبيرة أو تطورات هائلة، فقد كان واضحاً بأنه تكبد آملاً عظيمة من أجل ضمان أن يرى أخوه ووريثه بصورة علنية بأنه لصيق به ومتحد معه.

- ظهور الأمير فيصل

إن التجنبات الحادثة بشأن فرص الملك سعود في البقاء على العرش استقرت بعض الوقت كيما تتحقق. وبالرغم من أن الملك وأخاه قد اتفقا على ما يبدو حول تقسيم العمل في بداية عهده حيث ظهر الملك فيصل هادئاً تماماً، بتعيينه لرئاسة مجلس الوزراء باعتباره السلطة الفاعلة في البلاد، وظهر الملك يادى الأمر بأنه راض عن دوره العام كرئيس صوري، إن تاريخ العائلة السعودية المالكة خلال الاثني عشر سنة اللاحقة كان إلى حد كبير هو تاريخ الصراع من أجل السيطرة النهائية بين قوى الشمولية المطلقة تحت الملك سعود والمعتدلين والمؤيدين لنوع من الإصلاح الدستوري تحت الأمير فيصل.

٢٦. وكنتيجة لتبذير الملك سعود وعدم كفايته وإسرافه فإن المملكة كانت عرضة لافلاس حقيقي بحلول عام ١٩٥٨، وقد تم استدعاء الأمير فيصل من أجل إنقاذ البلاد. إن العوامل الرئيسية لعودة الأمير فيصل إلى السلطة كانت كما يظهر عائدة إلى السخط العام إزاء الوضع الاقتصادي، الذي يعود بصورة مباشرة إلى الإسراف الملكي وسوء الإدارة، والاستياء من تعطيل الملك للسياسة التقليدية للسعودية القاضية باعتزال الشؤون العربية الداخلية، والمخاوف المتنامية داخل العائلة المالكة بأن مستقبل العائلة السعودية يواجه خطراً بفعل سياسات الملك. إن نظرة الملك سعود المعبر عنها بصورة علنية هي أن عودة الأمير فيصل إلى السلطة لم يكن أكثر من استئذان لوظائفه السابقة وتظهراً للحمة العائلية. وقد ثبت عكس ذلك من الناحية العملية من خلال المرسوم الصادر في ١٢ مايو ١٩٥٨ والذي قيل بأنه أسس



فيصل: ملك الدين والدنيا

استنتاجات

٣٤- إن فحص الظروف المحيطة بخيار وراثة العرش السعودي يكشف بأن المبادئ التي أتى على تفصيلاتها في الفقرات من ١ - ٣ قد تم إلى حد ما تعقبها، بالرغم من أن تعيين الأمير سعود في عام ١٩٢٣ كانت شأنًا متصلاً بالتعبير المقبول عن تمنيات الملك. إن اختيار الوريث قد أصبح يعتبر شأنًا عائلياً محضاً تتم تسويته من قبل آل سعود بالرغم من أن دعم التراتبية الدينية وإلى حد أقل العامة، وهذا يتم بحثه من حيث المبدأ. حال اتخاذ القرار. وعلى أية حال، فإن دعماً كهذا هو ذو أهمية ضئيلة الآن أكثر مما كان عليه في سنة ١٩٢٣، وأن الاتجاه يبتعد من الشكوك والالتباسات للنظام القبلي الخالص باتجاه نظام مستقر. إن إختيار آخر ولي عهد يظهر بأنه وقع على المرشحين الأكبر سناً والمقبولين بصورة عامة، مع الأخذ في الحسبان ليس مجرد العمر داخل العائلة المالكة، ولكن أيضاً القدرة، والشخصية، والشعبية داخل البلاد. وتعتبر بعض السلطات بأن تعيين الأمير خالد في عام ١٩٦٥ كمقدمة لادخال الملكية الدستورية في السعودية، وأنه متى ما وُثِرَ العرش، فإن السلطة الحقيقية ستكون بيد أحد الأمراء الشباب الأكثر قدرة كرئيس للوزراء.

قسم الشرق الأوسط

إدارة الأبحاث

وزارة الخارجية والكونغرس

الوقت بأنه فيما لا يزال سعود ملكاً كان من المحتمل حتى ذلك الوقت بالنسبة له أن يسبب متاعب وفي الثاني من نوفمبر تم الاعلان رسمياً عن عزل الملك سعود من منصبه وتعيين الأمير فيصل ملكاً بدلاً منه. وعلى أية حال، فقد تم الاعتناء مرة ثانية بالاجراءات الرسمية وأن ازالة الملك سعود كانت من الناحية الرسمية نتيجة قرار من قبل آل سعود، وفتوى صادرة عن العلماء، وفتوى من قبل مجلس الوزراء. إن هذه النهاية لصراع على السلطة دام إثنى عشر عاماً كان لا مناص منه، حيث كان الملك فيصل القائد الوحيد الذي أثبت قدرته على الحكم بمسؤولية والذي أظهر من خلال أفعاله بأنه يمتلك الشجاعة الضرورية والدبلوماسية لتحقيق التقدم في وجه المعارضة القوية.

٣٣- في مارس من عام ١٩٦٥ تم الاعلان رسمياً بأن الأمير خالد بن عبد العزيز قد تم تعيينه ولياً للعهد. وقد تم اعتبار هذه الخطوة لفترة من الوقت بأنها محتملة، حيث انه أي الأمير خالد - كان المرشح المقبول

ما لم يظهر قائد حجازي يستطيع

قيادة وتوجيه كتلة المعارضين

الحجازيين، فإن البلاد ستبقى في

قبضة العائلة المالكة

من حيث كونه الأكبر سناً والذي كان مستعداً لقبول المنصب (كان اخوه الأكبر محمد الذي كان في فترات ما يعتبر الخليفة المحتمل للملك عبد العزيز، رغم كونه في الخط الثاني، ولكنه فضل التنازل عن حقه من أجل أخيه). إن تعيين الأمير خالد قد أثار بصورة حتمية كثيراً من التوقعات حول مستقبل الملكية في السعودية منذ ولي العهد، بالرغم من كونه مؤهلاً للمنصب بحكم سنه، حيث لا يقدر الادعاء بأنه الرجل الأكثر جدارة لملء الموقع. وقد قيل بأن الملك فيصل ينوي تأسيس ملكية دستورية في السعودية بحيث يكون الأمير خالد ملكاً وأن أحد الأمراء الشباب المقتدرين رئيساً للوزراء وحاكماً فعلياً للبلاد.

المشاورات التي سبقت قرار استئخاف العلاقات الدبلوماسية الجمهورية العربية المتحدة واصدار رسالة الى اخيه والتي قيل بحسب مصادر متعددة بأنها تحتوي على: أ- طلب بطرد وزيرين واستبدالهما بإثنين من أبناء الملك سعود ب- طلب بمنح مناصب وزارية لأربعة من أبناء الملك سعود ج- طلب بأن تتم معاملته بإحترام في كل الاوقات بالنظر الى منصبه كملك إن نظرة على محاولة الملك لجهة تأكيد نفسه قد حملته اخوته على محمل الجد وفي نهاية المطاف استعاض الأمير فيصل في الحادي والثلاثين من مارس كافة السلطات والامتيازات والتي كانت فيما مضى موقولة للملك، بكامل الدعم من قبل العلماء والعائلة المالكة، تاركين سعود ملكاً بمجرد الاسم فحسب.

٣٠- إن ملحقاً لتسلسل الاحداث خلال مارس يفيد بأن الأمير فيصل كما ظهر رفض فرض حل بنفسه، مشدداً على أن العائلة المالكة وقادة الشعب، وخصوصاً السلطات الدينية، يجب أن تطالب بأن يتولى هو السلطة بالكامل. إن الوثيقة الاولى التي صدرت في التاسع والعشرين من مارس، كانت فتوى موقعة من قبل إثنى عشر من العلماء البارزين والتي تقضي بوجوب تولي الأمير فيصل ادارة الشؤون الداخلية والخارجية للدولة بصورة كاملة (في حضور الملك وفي غيابه، وبدون مشاورة الملك)، بالرغم من أن موقع سعود كملك قد تم تحديداً إقراره. وقد تم تأييد الفتوى من قبل العائلة المالكة في الحادي والثلاثين من مارس. وكان مرسوم وزاري صدر في التاسع والعشرين من مارس أعلن نقل كافة سلطات الملك الى الأمير فيصل ودعاه لتولي منصب الوصي. وأخيراً صدر مرسوم ملكي من قبل الأمير فيصل في نفس التاريخ يصادق على تلك القرار.

٣١- من الضروري القول بأنه خلال الازمة التي شهدتها الدولة تم من الناحية العملية اغفال الرأي العام، وقد جرى التعامل مع الخلاف بأنه أمر يعود حله الى العائلة المالكة والعلماء. وللغائبة فإن هذا يسلط الضوء في جانب منه على قوة العناصر الدينية في السعودية والمتمثل في كون القرار الرئيسي ضد الملك سعود قد تم اصداره من قبل العلماء وأنه كان يستند على الشريعة.

٣٢- ان تسلسلاً مماثلاً للأحداث وقع في نوفمبر ١٩٦٤، فقد كان واضحاً لبعض

السعودية.. الأمن غير الأمن

■ إن هجوم بداية الأسبوع في السعودية في الثلاثين من مايو الماضي على مجمع الواحة في الخبر كان الهجوم الثاني من نوعه ضد الوافدين الغربيين العاملين في صناعة الطاقة في السعودية. لقد بدا واضحاً بأن الجماعات الجهادية المسلحة تسعى إلى زعزعة استقرار الدولة، وإزالة حكومة العائلة المالكة، وطرد الغربيين من البلاد، وتقويض القاعدة الاقتصادية للمملكة.

وبعد يومين من العملية المزدوجة في الخبر، بدأت سلسلة حوادث في المنطقتين الغربية والوسطى، ففي الأول من يونيو أعلنت أجهزة الأمن عن حادث إطلاق نار وقع بالقرب من مكة المكرمة، وأن إثنين من المسلحين فتحوا النار على أفراد الشرطة قبل أن يلوثا بالهرب إلى المناطق الجبلية في الطائف، وقيل بأنهما الشخصان الذين قتلوا لاحقاً وحاولت السلطات السعودية ربطهما بالجماعة التي نفذت عملية الاقتحام لمجمع الواحة في الخبر، وهو ربط فسره بعض المراقبين بأنه محاولة لتحقيق ما يمكن وصفه بمكبس أمني ما بعد أن منيت قوات الأمن بقتل ذريع في إنهاء فصل عسير من معركة كان يتطلع الأمراء إلى أن ينتهي بنفس الصورة التي عرضتها شاشة التلفزيون في كيفية التعامل مع العمليات المسلحة الغدائية. و

وفي الخامس من يونيو أعلنت مصادر أمنية من جدة بأن الشرطة السعودية تبادلت منذ صباح ذلك اليوم إطلاق نار مع مسلحين قيل بأنهم ينتمون إلى الجماعات المتشددة وقد استمر إطلاق النار لساعات عديدة ولم تتمكن قوات الأمن من القبض عليهم، حيث كان المسلحون يقومون بإطلاق النار من سيارات مسرعة على سيارات الشرطة، وقد تمكن المسلحون من الفرار بعد مطاردة مطولة لهم من قبل رجال الشرطة.

وفي اليوم التالي، أي السادس من يونيو سقط مصور يعمل لحساب هيئة الإذاعة البريطانية بي بي سي قتيلاً برصاص

مجموعة من المسلحين فيما نقل صحافي مرافق له إلى المستشفى إثر إصابته بعدة رصاصات في جسمه، عندما حاول البريطانيان اللذين كانا يستقلان سيارة تابعة لوزارة الاعلام السعودي من التوجه إلى حي السويدي في الرياض من أجل تصوير بيت إبراهيم الرئيس أحد قادة الجماعات المتشددة، الذي فضل القتل على الاستسلام في مواجهة مع قوات الأمن في الثامن من ديسمبر من العام الماضي. وقد تمت محاصرة سيارة الصحافيين من قبل أربع سيارات كانت على ما يبدو ترافق تحركات البريطانيين، وفور وصولهما إلى حي الدريهمية بمنطقة السويدي غربي الرياض وقع الحادث ونقل الصحافي إلى مستشفى الايمان جنوبي الرياض.

وتذكر هذه العملية بأخرى وقعت في الثامن والعشرين من مايو الماضي حيث قتل ألماني في شرق الرياض وهو يهيم بركوب سيارته بعد خروجه من بنك في حي الحمراء شرقي الرياض، ولاذ منفذو العملية بالفرار.

يذكر بأن عبد العزيز المقرن حذر في بيان له من أن عام ٢٠٠٤ سيكون (دموي وبائس)، ونفى أن تكون القوات السعودية قد تمكنت من قتل اثنين من الضالعين في عملية الخبر كما أعلنت السلطات السعودية.

مصادر عديدة تنعي جهازي الأمن والاستخبارات السعودي اللذين ظهرا في حوادث كهذه بأنهما غير مؤهلين بصورة كافية وأن انتشارهما ضعيف، وفي بعض الحالات لم يشأ أفراد هذين الجهازين الدخول في مواجهة ضد المسلحين. ومن الجدير بالملاحظة أن بعض المهاجمين هرب بعد حادثي ينبع والخبر، مصعداً من خطر تكرار وقوع الهجمات على يد هؤلاء الهاربين، وبالرغم من أن حوادث العنف المتأخرة كانت موجّهة ضد الوافدين وبدرجة أكبر ضد العاملين في الصناعة النفطية السعودية في ينبع والخبر، وأن هناك تصريحات منسوبة إلى القاعدة تقول بأن صناعات كهذه ستكون هدفاً

لهجماتهم، وأن شركات البترول الغربية لن تكون الأهداف الوحيدة بالنسبة للمسلحين. إن الأجهزة الأمنية الخاصة والعامة في السعودية كان لها اليد الطولى في الحفاظ على مستوى معين من الأمن، أو على الضد من ذلك، أي انعدام الأمن، بحسب ما تكشف عنه الحوادث الأخيرة حيث تتواصل هجمات الجماعات المسلحة.

وهناك مصادر عديدة تؤكد بأن الفئادق الغربية قد تكون الثغرات الضعيفة التي قد تنفذ منها الجماعات لضرب الأجانب في السعودية، وبخاصة الوفود التجارية والدبلوماسية التي تقدم إلى المملكة بصورة متواصلة. وتبقى هذه تهديداً جدياً كونها مرتبطة بسهولة الهدف المراد توجيه الضربات له إلى جانب الجاذبية التي تمتع بها هذه الأهداف كونها سهلة بدرجة أساسية وتؤدي إلى إحداث أضرار كبيرة في القطاعين التجاري والسياحي. بالنسبة لقوات الأمن، فإن الفئادق الأكثر شعبية وشهرة هي ذات طبيعة إشكالية من ناحيتين: الأولى أن الفئادق تمثل نقاط تجمع لعديد كبير من الغربيين، وأن أنظمة الأمن فيها تعتبر هزيلة للغاية. إن ثمة نقطة حماية وحيدة في هذه الفئادق هي كون الأخيرة تضم بداخلها عدداً كبيراً من الموظفين المحليين والمسلمين من جنسيات أخرى إلى جانب الساكنين من بلدان عربية وإسلامية، إضافة إلى الغربيين.

لقد سعت الجماعات المسلحة في الآونة الأخيرة للحيلولة دون سقوط ضحايا من المسلمين سواء من المواطنين أو الوافدين، ولكن هذا الحذر الشديد لم يقلل من التهديد بشن هجمات جديدة، وعلى أية حال فإن التعقيد الذي كشفت عنه هجمات ينبع والخبر يسلط الضوء على الصعوبات التي تواجه المؤسسة الأمنية. إن المسلحين في كلي الحادتين، استعملوا أزياء تنكرية، وخطاً متطورة، ورقابة شديدة، وعربات متنوعة، وقوة إطلاق نارية هائلة من أجل اختراق المنشآت وتنفيذ المهمة. إن



هل يستطيع النظام حماية إمدادات النفط؟

الوقت بالانشغال في مقاومة العمليات العنيفة أو لا أقل خلق انطباع بانها تغفل أقصى ما تستطيع من أجل محاربة المسلحين. لقد واجهت السلطات السعودية انتقادات واسعة ازاء تراخيها في مجهود مقاومة الارهاب، وهي تهمة حاولت الحكومة جاهدة إثبات عكسها منذ هجوم الثاني من مايو ٢٠٠٤ في ينبع. وتذكر الحكومة بأنها ما لم تثبت كفاءة عالية في ضمان أمن الوافدين الغربيين سواء كانوا عمالاً أو شركات فإنهم قد يبدأوا مغادرة المملكة بصور جماعية، وهو وضع يتطلع اليه الجهاديون. وقد بخت وسائل اعلام بريطانية أبناء عن فرار عدد من الموظفين البريطانيين حتى دون ابلغ مرؤوسهم، أو إدارة الشركات التي يعملون لصالحها. وقد يكون الجانب الخطير للغاية في هذا الوضع هو تزايد الشكوك حول مستقبل تزويد السعودية للنفط، وهو تزويد يعتمد على الحضور المتواصل للعمال الغربيين الذين يديرون المواقع الرئيسية في صناعة النفط السعودية. لقد حاول الجبير التقليل من شأن هذا الخطر من خلال استعمال لغة مواربة قائلاً (إن منشآت النفط آمنة جداً، والسبب في ذلك لأن ١٠ بالمئة من العمال هم من الاجانب. إن هذا التصريح هو محاولة لأظهار بأن النظام السعودي يسيطر على الأمور، ولكن من السخري والتناقض أن التصريح نفسه يتضمن اعترافاً بأن البلاد ليست قادرة على منع المتشددين الاسلاميين من القيام بهجمات. ومن المعروف أن السعودية هي أكبر مصدر للنفط في العالم، وأن عدم الاستقرار فيها يثير مخاوف من وقوع أزمة اقتصادية في العالم بسبب تأثير النفط على إمدادات الطاقة، وهو أمر تدركه العناصر المسلحة التابعة للجماعات المتشددة، وهو ما دفع بهم إلى تكريس قسم هام من

انتهاء عملية الخبر التي أسفرت عن مقتل ٢٢ مواطناً ووافداً، وجرح العشرات وهروب المجموعة في عملية مازالت تفاصيلها غامضة حتى بعد ظهور انباء عن (صفقة سرية) بين قوات الامن والمسلحين سمحت لهم بالفرار حفاظاً

على حياة الرهائن، فإن مسلسل الحوادث متواصل في مناطق متفرقة من المملكة. ففي هذا اليوم وقعت عدة أمور فيما يرتبط بالحرب بين الحكومة والعناصر الجهادية المسلحة. فقد بدأ هذا اليوم بإطلاق نار من قبل عدد من المسلحين على عربتين كانتا محملتين بمدرّبين عسكريين اميركيين كانوا يغادرون القاعدة العسكرية جنوب الرياض، وبعد هذا ثاني هجوم ضد الغربيين خلال أربعة أيام. وقد جرح في هذا الهجوم ضابط اميركي في عملية الاطلاق، حسب ما أشار بيان للقاعدة نشر في موقع على شبكة الانترنت. ويقول البيان بأن (المجاهدين من سرية الفلوجة هاجمت مجموعة من الضباط الاميركيين) على طريق الرياض - الخرج، وقتلت اثنين فيما أصابت الثالث بجروح خطيرة. وقد ذيل البيان بإسم تنظيم القاعدة في الجزيرة العربية. وقد نفت السلطات الاميركية أن يكون أي من الضباط الاميركيين قتل في الحادث. وبعد ساعات من الحادث، أي في عصر الثالث من يونيو أعلنت السلطات السعودية بأن اثنين من المسلحين قتلوا بعد ملاحقة دامت إثني عشر ساعة. وزعمت السلطات السعودية بأن الاثنين على علاقة بالهجوم ضد الغربيين في الخبر. إن ثمة تطوراً هاماً يستحق التأمل هو اعلان عادل الجبير، مستشار السياسة الخارجية لولي العهد الامير عبد الله في مؤتمر صحافي عقد في واشنطن بأن الحكومة السعودية قررت حل مؤسسة الحرمين الاسلامية، وهي جمعية خيرية تتخذ من الرياض قاعدة لها والمتهمة بتمويل القاعدة. وقال الجبير بأن أرصدة الحرمين سيتم نقلها إلى مؤسسة جديدة تتكفل بتحويل كافة التبرعات الخيرية من السعودية. لقد أمضت الحكومة السعودية

السيناريو يقتضي أن يجد حراس الامن الخاصين وغير المسلحين (مثل أولئك الذين كانوا في حادث الخبر) صعوبة بالغة في القيام بمهامهم الامنية بصورة فاعلة. وهذا كما يظهر تطوّر في التكتيكات، أعني الدقة في استعمال التغطية النارية من أجل الوصول الى الهدف، بالنسبة لهذه الجماعات المرتبطة من الناحية التنظيمية بشبكة القاعدة، كما أنها تمثل في واقع الامر عودة إلى جذور المجموعة. ففي سنة ١٩٩٢، تشكل تحالف بين تنظيمات إسلامية مسلحة عرف فيما بعد بإسم تنظيم القاعدة وقام بالتخطيط لعدة هجمات ضد شخصيات هامة ومراكز من بينها فندق والدورف أستوريا في مدينة نيويورك. وبالرغم من أن رمزي يوسف اختار تنفيذ تفجير مركز التجارة العالمي، فإن خطأ أخرى كانت معدة سلفاً ويشمل بعضها سلسلة من الهجمات المسلحة الصغيرة والمتقنة.

السيناريو الآخر الذي خطط له من قبل خلية نائمة في نيويورك كان استعمال شاحنة مسرودة من أجل هجوم بحرية مفخخة على بعض الفنادق المعروفة التي ترتادها الشخصيات المرموقة. وكان من المفترض قيام فريق من المسلحين توفير الاسناد الناري من الخلف للشاحنة المفخخة، عن طريق القاء أصابع الديناميت والقنابل اليدوية كتكتيك تمويه، وإطلاق النار على الود المستهدف وحراس الأمن المراقبين له. إن جاذبية هذه الخطة يمكن رؤيتها الآن في النشاط العسكري المسلح في المملكة.

وبالنظر الى الاتجاهات التاريخية الحديثة، فإن الهجمات المتعاقبة ضد الغربيين في المملكة قد أصبح قضية مرتبطة بسؤال: متى يقع الهجوم وليس فيما اذا وقع. وبالنظر الى الاخطاء الواضحة في نظام الحماية الذي كشفت الجماعات المسلحة عن هجماتها الأخيرة ضعه وهشاشته وخصوصاً في عمليات ينبع والخبر، فإن المؤسسات الحكومية والشركات الخاصة المسؤولة عن الامن أمامها طريق طويل قبل أن تستعد بدرجة كافية من أجل توفير نظام أمن وصحية فعال، ابتداءً من تقييمات الضعف والرقابة المضادة، قبل أن يتم ضمان الأمن بالنسبة للمصالح والوفود التجارية الغربية في المملكة.

في الثالث من يونيو، أي بعد يومين على



قادرة على الضخ والانتاج بدرجة كفاءة، ولكن خبر طاقة دولي ذكر بأن في حال وقوع عملية مسلحة متقنة ومتزامنة ضد شبكة الانابيب النفطية فإن السعودية قد تخرج من السوق النفطية العالمية لمدة عامين. وبالرغم من استعمال إجراءات أمنية معقدة في المنشآت النفطية والتي تتضمن الكاميرات وأجهزة المراقبة والدوريات التي تقوم بها المروحيات فضلاً عن تفتيش العاملين، فإن

عملياتهم النوعية في مجال الصناعة النفطية.

ولا شك أن رسالة التهديد التي أرادت الجماعات الجهادية المسلحة ابلاغها إلى الدولة والغربيين على السواء قد وصلت بوضوح بالغ، وهو ما عكسته تصريحات المسؤولين السعوديين عقب الهجوم المسلح على مجمع الواحة السكني في الخبر، فقد فسر عادل الجبير مستشار ولي العهد أهداف منغذي هجوم الخبر بأنهم (يحاولون استهداف صناعة النفط وترويع الأشخاص ولاسيما الأجانب ليغادروا البلاد). ومضى الجبير في تفسير استراتيجيات الجماعة الجهادية المسلحة قائلاً (إنهم يعتقدون أنه في حال حدوث ذلك سينهار الاقتصاد السعودي وتصبح الحكومة مهياةً للانهيار). لقد انقسمت التحليلات حيال توجيه

الجماعات المتشددة هجماتها ضد صناعة النفط، وحول التأثير الذي يمكن أن تتركه هذه الهجمات على الصناعة النفطية السعودية. وفيما يعتقد بعض خبراء الطاقة بأن المسلحين لم ينجحوا بعد في التأثير على تدفق النفط السعودي، فيما يحذر البعض الآخر من أن استمرار الهجمات الدائمة على العاملين في الصناعة النفطية سيؤدي بلا شك إلى أحداث اضطرابات غير مريحة في السوق النفطية وقد يضطر عدد كبير من العاملين في حقول النفط من الغار من السعودية بدون عودة، وقد يكون الثمن الذي يدفعه العاملون في السعودية في حقول النفط غالياً. ويشدد وزير النفط السعودي وخبراء دوليين في مجال الطاقة بأن البنية التحتية للنفط في السعودية محمية بشكل كبير جداً ولن تتمكن هذه الهجمات من التأثير عليها، إلا أن التاريخ القريب يخبر عن وقوع عدة حوادث تخريب في منشآت نفطية في رأس تنورة والجبيل الصناعية، وأن نظام الحماية والأمن في المنشآت النفطية ليست بالقوة التي يتحدث عنها المسؤولون في الحكومة، خصوصاً إذا ما نظرنا إلى الكفاءات التسليحية والمهارات القتالية لدى الجماعات المتشددة.

يبقى السؤال حول تأثير الهجمات العسكرية في الحاق الضرر بعمليات تصدير النفط في حال تم تخريب خط أنابيب أو أحداث عطب في واحدة أو أكثر من منشآت تكرير النفط تماماً كما يحصل في البصرة وكركوك. تزعم الحكومة السعودية بأنها قادرة على تغطية حاجة السوق بصورة سريعة في حال أصيبت منشآتها وأنها

سوف الانتباه جانباً، فإن الحقيقة هي أن البلاد خاضعة تحت ضغط هائل من واشنطن من أجل الامساك بزمام الأمن بقوة، وأن الاحساس بالانذفاع لإيجاد حل أي كان لمعضلة النفط والأمن لدى حكام المملكة قد تزايد مع وقوع الهجمات الأخيرة.

وفيما يبدو، يعتقد السعوديون بأنه من خلال قتل العناصر القيادية من المسلحين المشتبه بهم، ومن خلال حل أكبر مؤسسة خيرية في السعودية متهمه بتورطها في تمويل العمليات العسكرية، فإن بإمكانهم اقناع واشنطن بأنهم يقومون بما في وسعهم كحليف في الحرب ضد الإرهاب. وقد اعتادت الحكومة السعودية ومن خلال سفارتها في واشنطن، أن تقوم الأخيرة عقب كل عملية عسكرية بنشر ملف انجازاتها الأمنية ضد القاعدة وعناصرها في المملكة، للإحياء بأنها تقوم بدورها في مكافحة الإرهاب، وأنها عازمة على المواصلة، وأنها لم تغفل في مشروع المواجهة التي تقوم به، وأنه لا يجب أن يضغط عليها أحد للقيام بما هو أكثر!

والى جانب إظهار قدرتها وكفاءتها كشريك في الحرب ضد الإرهاب، فإن الحكومة السعودية لديها محور آخر من أجل القضاء على المسلحين وملاحقة المؤسسات المالية، فيإمكانها أن تبقى الغطاء على العلاقات السرية بين الجهاديين وبعض الأمراء البارزين.

إمكانية وقوع تخريب في المنشآت النفطية ماتزال قائمة. إن الصعوبة التي يجدها المسلحون في الهجوم على البنية التحتية للنفط ليس السبب في استهدافهم لأشخاص بدلاً من منشآت نفطية على مدى العام الماضي، ولكن لأن هذه الجماعات مازالت تمتلك أجندة أهداف واضحة ومحددة وقد تكفي بها عن خوض معارك شرسة، والتي قد تضطر إليها في حال عجزت عن تحقيق أهدافها على المدى البعيد.

وجدير بالذكر أن عدة آلاف من الأجانب الآسيويين والغربيين يعملون في صناعة النفط السعودية، وفي حال نجاح المسلحين في ترويع هؤلاء الأجانب فسيغادرون البلاد ومن ثم تتأثر صناعة النفط ولا شك أن زيادة معدل العنف في السعودية سيخلق تأثيرات كبيرة على الصناعة النفطية عموماً إلى جانب هروب العمال الوافدين الذين قد يكون لتهريبهم تأثير ضئيل على سير العمل في المجال النفطي.

وسواء كان لهذه المزاعم قيمة عملية أم لا فإن ما هو واضح أن مستشار السياسة الخارجية لولي العهد الأمير عبد الله يحاول صرف الانتباه بعيداً عن منع الهجمات إلى تقديم تطمين بأن آبار النفط السعودية لن تتوقف عن الضخ فقط لمجرد احتمال اختيار الغربيين المغادرة بفعل الخوف على سلامتهم، وهو شيء يبدو أن العائلة المالكة لم تعد قادرة على توفيره للوافدين.

وفيما تنكسر محاولات الجبير من أجل

التجاذب الأيديولوجي بين السلطة والتيار المتشدد

بين الدعوة والدولة، فبينما يعتصم التيار الديني المتشدد بالخط الدعوي الممثل في آل الشيخ والمتحدرين منهم نسباً وسبباً، وهو الخط الذي يعتقد هذا التيار بأنه انفصل عن مشروع الدولة منذ أن تنصلت الأخيرة من التزاماتها الدينية والتاريخية، وبالتالي فإن إعادة إحياء مشروع الدعوة يتطلب تصحيحاً جراحياً لمشروع الدولة، أي إعادة بناء الدولة على أسس جديدة تتوافق وشروط الدعوة كما أملاها مؤسس المذهب والمطعمون الدينيون من بعده.

ولكن في الوقت نفسه، ورغم ما تبديه المجادلة السابقة من نقطة افتراق جوهريّة، فإن ثمة إجماعاً داخل المجتمع الديني الوهابي يرمته بخطوطه المتباينة المعتدلة والمتطرفة مشمولاً بأهل السلطة على المرجعية المذهبية الممتدة من ابن تيمية ونزولاً إلى ابن باز وابن عثيمين، ولكن الخلاف يقع خارج إطار الاجماع على المرجعية ويتنكب الى تطبيقات النص الديني وتحديد الوهابي وكيفية التعامل مع المرجعية النصية والتشريعية في الداخل والخارج.

بكلام آخر إن الخلاف يدور حول: لماذا يتم تطبيق المرجعية الدينية بما فيها من أحكام قصوى على الخارج فيما يستثنى الداخل منه.. لماذا يكون السادات ومبارك والاسد وقلان وعلان حكاماً غير شرعيين، على أساس ليس مجرد رفض تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية، بل وأيضاً العلاقة مع النصارى وتمكين الحداثيين من أجهزة الدولة ولا سيما الأجهزة التوجيهية فيها (الاعلام، والتعليم، والقضاء.. الخ) فيما يتم استثناء آل سعود من تلك الأحكام، رغم أن بعضاً من هذه المؤاخذات واردة التطبيق على الحكم السعودي.

ولعل من نقاط الاحتكاك والتصادم بين الدولة والتيار الديني المتشدد وتحديدًا العنفي هو استعمال الدولة لذات النصوص والأحكام التي يلجأ إليها التيار الديني العام بما فيها

الأخرى والأيديولوجيات المختلفة، بالرغم من أنها - أي الدولة - لم تفلح حتى الآن في تقديم نموذج صالح لاقتناع الضحايا في الداخل والخارج بأن هذه الأيديولوجية قابلة لأن تكون متصالحة مع غيرها، سيما وأن النصوص المستعملة والرائجة لا تقبل القسمة التآويلية على إثنين، بحيث تحتمل الرأي الآخر..

إن ما يعزز القناعة بغياب نموذج متطور أو مختلف للوهابية لدى الدولة عن غيره من التمازج الشعبية أو المتطرفة التي تعمل الجماعات المتشددة على تطويرها وتعيمها، أن ليس هناك نسخاً مختلفة للوهابية، فتكون هناك نسخة للوهابية خاصة بجماعات العنف وأخرى خاصة بالدولة.. فالوهابية

العنف يكون كامناً في

الأيديولوجية الدينية الرسمية

حين تقرر السلطة ذلك وقد

تطلقه في وجه خصومها في

الداخل والخارج

عند الطرفين واحدة نصاً ومضموناً، فلم تقم الدولة بتجديد الوهابية حتى بعد الحادي عشر من سبتمبر، وظهر اتفاق صلب بين الباحثين والمراقبين في الداخل والخارج على أن مخزون العنف داخل الأيديولوجية الوهابية من الخطورة بمكان بما يتطلب عملية إفراغ لهذا المخزون على نحو عاجل وواسع. ينقلنا هذا إلى جوهر الصراع بين الدولة والجماعات الجهادية المتشددة، حيث يلحظ بوضوح أن الأيديولوجية هي مغذي الصراع الداخلي، وأن محور الصراع الأيديولوجي يدور بصورة محددة حول تفسير النص الديني.. ولعل في ذلك ما يمكن وصفه بانشطار الوعي على أساس القصاص الحاصل

يلزم الاقرار بصورة قاطعة بأن الوهابية تمثل من الناحية التكوينية أيديولوجية عنف، هكذا تخبر مضامينها وسيرتها في المناطق التي جرى استعمالها كمبرر للغزو.. فالوهابية لها تراث من العنف ضد مناطق عديدة في الجزيرة العربية (ولعل المثال الأكثر دموية هو تربة بالطائف). في مقابلته مع قناة الجزيرة القطرية في الخامس من نوفمبر الماضي، حمل مدير موقع الوسطية على شبكة الانترنت الشيخ محسن العواجي الفكر الوهابي المتشدد مسؤولية انتشار العنف في السعودية، وقال بأن (هؤلاء الشباب (= الأعضاء في التيار الديني العنفي) الذين - في نهاية الأمر - تبنا العنف ينطلقون من أفكار هي أصلاً موجودة في الفكر الوهابي).

إن ما يسترعي الانتباه أيضاً أن الدولة نجحت في توجيه الوهابية كأيديولوجية مشرعة الوجهة التي تخدم سياساتها العامة، ولذلك أمكن القول بأن العنف داخل هذه الأيديولوجية يصبح كامناً حينما تريد الدولة ذلك.. فقد تستوعب الدولة أو تخفف منسوب العنف في الأيديولوجية الدينية حين تكون هناك ضرورة لفعل شيء من هذا القبيل، دون أن تغير في بنية الأيديولوجية شيئاً، كإبقاء الأسد في عرينه أو إخراجه بحسب طبيعة الظروف ومتطلبات الحاجة.. لقد أشعلت الدولة العنف بكامل طاقته في الأيديولوجية الدينية الوهابية منذ مطلع الثمانينيات في مواجهة خصوم خارجيين مثل إيران، وفي دعم المشروع الجهادي في أفغانستان كما استعملته في مواجهة التيار القومي الناصري وفي حربها مع اليمن في الستينيات، كما أطلقتته في مواجهة خصوم داخليين من قوميين ويساريين وشيعية وغيرهم.

الآن، وفي محاولة لاحتواء الانتقادات المتصاعدة ضد الدولة السعودية وأيديولوجيتها الدينية المتطرفة، فإن الدولة تسعى إلى إظهار الوهابية باعتبارها أيديولوجية متسامحة ومتصالحة مع الأفكار



أيدولوجيا العنف هي الأخطر

إن غياب الكاريزما في الدولة هو الذي يقسر فشل الدولة في استعمال النص الديني، وانتقال الكاريزما إلى المعارضة (الدينية تحديدًا) والتي باتت تملك أرضية تنازع فيها الدولة وتزيعها عن المخيال الشعبي باعتبارها مصدرًا للمشروعية الدينية.. فقد باتت الجماعات الدينية المتشددة تملك من الرصيد الشعبي ما يجعلها قادرة على سحب البساط جزئيًا على الأقل من تحت أقدام الساسة، فقد تحطمت المحظورات السياسية تحت أقدام القوى الدينية منذ عقدين، وهاهم يطولون على السلطة ما يجب عليها فعله من أجل الحصول على جرعة المشروعية الضرورية من أجل البقاء (انظر بيان علماء الدين حول تغيير المناهج).

لم يعد بإمكان الدولة السعودية الاحتفاظ طويلاً بورقة المشروعية الدينية، لأنها باتت ورقة غير ثابتة أو مضمونة، فقد تجرّدها القوى الدينية المتشددة منها من خلال عملية شديدة التعقيد من المواجهات على جبهات مختلفة: عسكرية، فكرية، إعلامية، وسياسية.. وهو ما يجري حالياً وهي مواجهات تصل نزوتها وعنفوانها لحظة وصول الدولة إلى مرحلة ضعف وانكشاف أمني حاد.. ففي المواجهة الشاملة لا يمكن التفريق بين القلم والرصاص، فثمة هدف يراود تحقيقه بكافة الوسائل وأن دوي الاقلام كدوي الدماغي حين يراود إيصال مجتمع ديني يشعر بالخداع كونه يخضع لمساومة واستغلال من أجل أغراض السلطة.. ولذلك فإن ثمة مهمة أخرى يقوم بها التيار الجهادي المتشدد على الضد من مهمة علماء الدين القداسي الذين انخرطوا في مشروع الدولة وساهموا في إضفاء مشروعية

على من يفرض سلطانه على المرجعية الدينية والسيطرة على دفة قيادتها، خصوصاً مع التجاذب العنيف بين قوى متعددة بما فيها الحكومة على إحتكار مصادر التوجيه الديني، ولذات السبب هناك اعتصام جماعي بالوهابية كجزء من عملية شرنة الذات وتجريد الآخر.. ولذلك نرى بأن التيارات الجهادي المتشدد يستعمل النصوص الوهابية التي تستعملها الحكومة ولكن بغرض هدم الدولة السعودية تماماً كما جرى استعمال ذات النصوص في مراحل التكوين وينفس الطريقة والقدر لهدم الإمارات القائمة في مناطق مختلفة من الجزيرة العربية، أي حين أريد من تلك النصوص تبرير وشرعة إقامة الدولة السعودية.

وفي الخط العريض والعام، فإن نضال عناصر الجماعات الدينية المتشددة يوظف إرادياً أو عفويًا وسواء كان ذلك علنيًا أم ضمنيًا لجهة التشكيك في المشروعية الدينية للدولة السعودية.. وهذه نقطة تصادم خطيرة ما يدفع بالحكومة إلى إحباط الطاقة التدميرية الهائلة التي بيد التيار الديني عموماً المعتدل منه والمتشدد.. وقد يلزم القول بقدر من الجزم بأنه لم يعد بإمكان العائلة المالكة تكرار نموذج المؤسس أو الملك فيصل اللذين كانا إلى حد كبير يسكان بزمام السلطتين الدينية والزمنية، فننامي المجتمع الديني وبروز قيادات دينية كاريزمية في مقابل فساد الطبقة السياسية قد أدى ذلك كله إلى اضمحلال فرص إجتماع القوتين الدينية والسياسية في يد شخص واحد من العائلة المالكة.

ولعل هذا يعين على كشف حقيقة أخرى:

الخطين المعتدل والمتطرف، لأن الدولة تستمد من ذات المرجعية مصدر مشروعيتهما الدينية، وهذا ما يجعل المواجهة بين الدولة وحليفتها الدينية أو المجتمع الديني الذي يحيط بها ويمدّها بالقوة أحياناً ويحاربها أحياناً أخرى ذات صعوبة بالغة، وبحاجة إلى أدوات غاية في التعقيد.

إن السر الذي يدفع الدولة للمناي عن استعمال القوة الباطشة ضد حليفتها الدينية هو كونها تلتصم معه في وحدة خطابية ومرجعية غير قابلة للانفكاك، فهي تدرك تماماً بأن العقاب الذي تفرضه على حليفتها المتمرد يتألف جزء منه. ولذلك فهي تبحث عن خيار حل تكفل الاحتفاظ بقوة التحالف معه وبتماسكه وفعاليته مع الإبقاء على تفوقها وسيادتها.

يتساءل كثيرون عن السبب الذي يجعل الدولة تمارس عملية إعادة تموقع وانتشار لأفراد تيارها الديني لتخفيض الجناح المتشدد فيه أو عزله وتهميشه لصالح جناح يراود تجديده وترويضه كيما يظهر في صورة المعتدل القابل للاستعمال الرسمي في مواجهة الخطوط المتشددة في الشارع، والقادر على تلميع وجه الدولة الديني والدخول في شراكة من نوع ما لأغراض سياسية محلية محضة.

ولهذا السبب تحديداً فإن الدولة لم تلجأ لحلول قاصصة ضد المتمردين في التيار السلفي المتشدد، بل كانت تفضل إعادة تركيب التيار وتصفيته بصورة سلمية واستعمال المهندات التي يمكن عن طريقها إزاحة بعض الأفراد وجلب آخرين في مواقع ترى الدولة بأنهم أقدر على تأدية وظائف الشراكة والحلف، عليه، فقد بقي التيار الديني السلفي محتفظاً بقوة شعبية وسياسية لا يستهان بها، فهو مازال القوة الأكثر تأثيراً في الميدان الشعبي والسياسي، فما زالت شبكة التوجيه الديني تمثل إحدى قنوات التعبير الفاعلة في الجمهور العام، حيث لم تقدم الدولة بالرغم من الخروقات المتكررة والخطيرة التي اقترحتها عناصر التيار الديني السلفي والتي أضرت بمكانة الدولة، على إحداث تغيير في هذه الشبكة، يذكر على سبيل المثال بأن عدداً كبيراً من أئمة المساجد في نجد رفضوا مؤخراً الاستئصال لتعميم يقضي بالقنوت ضد الجماعات المتشددة، لأن الدولة حظرت عليهم القنوتات ضد إسرائيل وقوات الاحتلال في العراق!!

وهذا ينقلنا إلى موقع الاحتدام الرئيسي، أي الموقع الذي يمثل مصدر الهام ومشروعية للدولة والحليف الديني، حيث تجري المناقسة

على تكوينها واستمرارها، إنها بحسب عقيدتهم مهمة تصحيحية تستهدف هدم الدولة وإعادة بنائها، وبين بناء الاوائل وهدم الأواخر تكمن حقيقة تطور العلاقة بين الدين والدولة على امتداد أكثر من قرنين من الزمن.

الفصل بين العنف السياسي والعرقية

نجد من الضروري تسليط الضوء على نقطة جديرة بالاهتمام بفعل الخلط الواضح الذي حصل بين التيار الديني العنفي وغيره.. فهناك من يحاول الربط أو بالاحرى إدراج الجماعات المتشددة وجماعات الجريمة في قائمة واحدة، متناسين أن لكل جماعة معايير خاصة، وأهداف محددة.. إن عملية الربط هذه تستهدف بدرجة أساسية الغاء الدافع السياسي أو بكلمة أخرى إهمال متعدد لبعد رئيسي في تفكير وتخطيط الجماعات المتشددة أي الاطاحة بالدولة وإقامة البديل الديني، وبالتالي تحويلها إلى مجرد مجموعة من الافراد المجرمين أو عناصر شرادة أو متبوءة في عصابة مسلحة. بالرغم من أن افراد هذه الجماعات هم من الملتزمين دينياً ومن غير ذوي السوابق، بل هم ممن تلقى تعليمهم في المدارس الدينية وتربى على الامتثال لأحكام الشريعة في بعدها الصارم.. لا ينفي ذلك بالقطع حالات معينة في الجماعات الدينية المتشددة في بعض المناطق ووجود بعض الافراد من ذوي السوابق الاجتماعية والاخلاقية الذين تبنوا مواقف راديكالية كرد فعل على أوضاعهم السابقة وكتعبير عن التوبة بشكل تضحي وعنيف، ولذلك كانت مشاريع الشهادة بمثابة أشكال متطرفة لتطهير الذات وغسل الماضي التعيس.

إن ما يكسب هذا الربط بين الجماعات المتشددة وجماعات الجريمة زحماً هو ضياع الحد الفاصل بين العنف السياسي والجريمة بالمعنى السيئولوجي، حين يقدم فرد على تفجير نفسه وسط أبرياء أو قتل أناس غير محاربين، فالقتل هنا لا يترجم ولا يعكس بوضوح شديد الطبيعة السياسية والايدولوجية لهذه الجماعات المتشددة، إن الهدف هنا يضيع وسط أشلاء الضحايا المتناثرة، ويؤول إلى المراهة بين العنف السياسي والجريمة الامنية، وهو ما لفت انتباه جماعات العنف في السعودية، حيث أعادت النظر في الاسلوب الكارثي لا لبلاغ رسالتها السياسية والدينية، فقد أظهرت التفجيرات الانتحارية وعد الضحايا الذين سقطوا فيها بأن ثمة تهوراً يطيش بهذه الجماعات ما

يجعلهم غير مكترئين بالأبرياء الذين يقعون قتلى أو جرحى في عملياتهم، ولعل هناك الآن وجهة للتحليل القائل بأن القيام بسلسلة اغتيالات للاجانب على مستوى فردي أو جماعي هي رسالة غير مباشرة لذوي الضحايا السابقين من العرب والمسلمين وهكذا للرأي العام المحلي والخارجي تستهدف اعلان التكفير عن اخطاء الماضي والتركيز على ما ينطوي على احتمالية التعاطف او الحياد كما في في عمليات اغتيال الاجانب والتي تكاد تكون رجع الصدى لعمليات مماثلة في العراق..

وعوداً الى سياق النقطة هذه، أي نقطة التمايز بين الجماعات المتشددة وجماعات الجريمة فإن ثمة ما يجعل الفصل القطعي قائماً هو الايدولوجيا، التي تجعل الاهداف ذات طبيعة جمعية وعامة وتتجاوز الاغراض الذاتية والشخصية.. واستطراداً ايضاً يمكن القول بأن الايدولوجيا واستراتيجية التغيير أو التعبير عنها تعتبر المائز الرئيسي بين الافراد والجماعات النشطة في المضمار الاجتماعي،

إن الدوافع المحركة كافية للتمييز بين الجماعات الدينية المتشددة وجماعات الجريمة، فأفراد الجماعات المتشددة لم يحرّكهم الوضع المعيشي (وإن كان له دور

لم تفلح الدولة في صياغة

ايدولوجية دينية متسامحة مع

الأخر وما زالت تراهن على التيار

الديني المسؤول عن العنف

غير قليل ولكن في الوقت نفسه ليس ذاتياً بل عاماً)، بل هو المحرك الديني، فهناك أجندة مستقبلية يراد انجازها من قبل الجماعات الدينية المتشددة، بعكس جماعات الجريمة التي تنتهي أغراضها عند حد تنفيذ ما عقدت العزم عليه في حينه، أي في حال وقوع الجريمة في أشكالها المختلفة..

بالنسبة للجماعات الدينية المتشددة فإن الامر غير ذلك بتاتاً، فهي تتحرك وفق رؤية كونية، وايدولوجية واضحة واستراتيجية تغيير معينة، ولذلك فهي لم تقم بنشاطات مسلحة الا بعد استحكامها لرؤيتها الكونية القائمة على اساس ديني، والمعبر في خلاصتها أولاً عن تكفير الدولة. ففي رد أحد العناصر القيادية في الجماعات الجهادية

المسلحة ما يعكس هذا البعد في تبرير العمليات القتالية حيث يقول (أما مسألة تكفير الحكام فهذه مسألة مفروغ منها عند عامة الناس فضلاً عن طلبة العلم والعلماء: لا يشك أحد بكفر هؤلاء الحكام لظهور ذلك ووضوحه بحيث أصبح لا يحتاج إلى ما يدل عليه أو يقيم عليه البراهين من الناحية الشرعية..).

وهذا يستدعي النص الشهير للشيخ سفر الحوالي الوارد في كتابه (كشف الغمة عن علماء الأمة) الصادر إبان أزمة الخليج الثانية ١٩٩٠ - ١٩٩١. فقد ذكر ما نصه: (لقد ظهر الكفر والإحاد في صفحنا ونفا المنكر في نوادين ودعي إلى الزنا في إذاعتنا وتلفزيوننا واستبحنا الربا حتى أن بنوك دول الكفر لا تبعد عن بيت الله الحرام إلا خطوات معدودات. أما التحاكم إلى الشرع -تلك الدعوى القديمة- فالحق أنه لم يبق للشريعة عندنا إلا ما يسميه أصحاب الطاغوت الوضعي الأحوال الشخصية وبعض الحدود التي غرضها ضبط الأمن (ومنذ أشهر لم نسمع شيئاً منهم عن حد أقدم). ومع ذلك وضعنا الأغلال الثقيلة على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وصفدنا الدعوة والموعظة بالقيد المحكمة، وهذا من استحكام الخذلان وشدة الهوان ومن يهين الله فما له من مكرم).

ومن جهة ثانية، فإن الرؤية الكونية تقضي تلقائياً لدى هذه الجماعة إلى انشقاق ايدولوجية محددة ترى بأن تكفير الدولة يستدعي عملية هدم للكيان القائم وتشيد البديل الديني، وهو بالتحديد ما عبرت عنه عراض التيار الديني عموماً.

وفي الاخير يجدر ذكر فارق جوهري آخر هو أن الجماعات المتشددة توجه عنفها ضد الدولة وقد يصيب عنفها المجتمع ولكنه غير مقصود بذاته وفي الوقت نفسه تدار، أما جماعات الجريمة فعنفها موجه بدرجة أساسية ضد المجتمع وتداراً ما يكون ضد الجهاز الارابي في الدولة، ويمكن القول بأن التدابير التي توجهها هذه الجماعات ضد المصالح العامة لا تنطوي على أبعاد سياسية بل هي اغراض اقتصادية محضة.

وخلاصة القول فإن الجماعات الجهادية المتشددة تعبر عن حركة تستهدف وتسعى عملياً إلى الوصول إلى الحكم وإقامة دولة دينية يقودها العلماء، بناء على عقيدة كفر الدولة وانتزاع المشروعية عنها. ويمكن القول استطراداً بأن الجماعات الجهادية هي التعبير الراديكالي لمشروع للدولة الواردة في (مذكرة النصيحة) لدى التيار السلفي الصحوي الناشط عام ١٩٩٢.

أئمة المساجد يرفضون القنوت والدعاء على الإرهابيين

في شرعية العنف وشرعية الدولة

الأكبر من مصالح النخبة المتسلطة على زمام الدولة منذ نشأتها.

الشرعية الرسمية متوفرة ومبذولة من قبل رجال الوهابية الكبار لآل سعود، كما كانت دوماً.

لكن هذا البذل الذي صار ميسراً سهلاً وفي كل ظرف، لم يعد كافياً لإخماد صوت الشارع الوهابي النجدي المعارض. الذي تغير هو النظام، أما المؤسسة الدينية فهي لم تتغير، اللهم إلا أن يقال بأن الفكر الوهابي يشجع على الخروج على الدولة ويحرض على العنف. الذي تغير هو سياسات النظام، وربما يكون الأصح القول، هو أن سياسات النظام ثبت بطلانها بعد انكشافها، سواء ما يتعلق بقضايا الأمة أو بالقضايا الداخلية الاجتماعية والاقتصادية. وهنا أصبحت شرعية الوهابية غير فاعلة

في محيطها النجدي والمذهبي، لأن النجاح يرتبط بمدى قدرتها على توفير رضا العامة بدون استخدام العنف والعصا، أو لنقل باستخدام قليل منه فحسب. ولهذا، فإن النظام لم يكن آمناً إلا التوسع في استخدام العنف، بدون مظنة دينية، وإن كان في كثير من الأحيان برضا شعبي. غير نجدي وغير وهابي. إذ يريد الوهابيون حلاً سلبياً (مشروع الحواري والعواجي للوساطة) يعطي الإنطباع بأن الطرفين يقفان على قدر متساو من الشرعية الدينية، فهذا يحل له المعارضة واستخدام العنف لإصلاح ما يرونها في بنية الدولة (الدينية بنظرهم)، وذلك يحل له تأطير المعارضة في بعدها السلمي.

زيادة استخدام العنف من قبل أجهزة الأمن لم تكن - الحق كبيرة - وإن تألم بعض السلفيين من ذلك الأجهزة. فالحكومة حريصة جداً على عدم توسيع رقعة المواجهة لأنه يخلق استياء عاماً بين الوهابيين ويزيد المنتسبين والمتعاطفين مع دعاة العنف، ولو أن جهات أخرى غير الوهابيين قامت بما قام به هؤلاء لكانت إجابة النظام الأمنية مختلفة وشرسة إلى أبعد الحدود. وقد صرح الأمير تركي الفيصل، السفير السعودي في بريطانيا، بما يفيد أن بلاده واعية لما يعنيه اتخاذ إجراءات متددة قد تزيد من حالة الصدام بين الشعب وأجهزة الأمن.

الوهابية في وضعها الحالي توفر قدراً

في الطرف الآخر، يقول آل سعود، بأنهم هم من أعطى الوهابية الأسنان وهم من نشرها بعد أن كانت مجرد نواة، وهم من حماها ونفخ فيها من ماله وسلطانه حتى جعلها تغزو الأفاق، وهم من منح رجالها السلطة والمكنة والمكانة والهيبة ليكون لهم شأن، وأنه لا قيام للوهابية بدون النظام والدولة السعودية، وإن من يعترض عليهما أو يسعى لإضعافهما بالعنف أو بحجب الشرعية فإنما يضعف نفسه ومكانته.

وفي الحقيقة فإن حجة كل واحد من الطرفين صحيحة، فهما توأمان سياميان، قد لا يستطيع أحدهما العيش بدون الآخر، مع أن احتمال نجاة النظام وآل سعود بدون الوهابية تبدو اليوم أكثر حظاً من نجاة الوهابية بدون آل سعود. ولكن كلا الطرفين - مهما بالغوا في التهديد - يدركان أن لا غنى لأحدهما عن الآخر، ولا يسعى أحدهما للإنفكاك خشية على المكاسب الدينية أو السياسية أو المادية والمعنوية المتوفرة في ذات اليد.

إن، والحال هذه، كيف تستطيع العائلة المالكة تغادي النقص في شرعيتها بين جمهورها الوهابي - النجدي على الخصوص؟ المشكلة لم تكن في شحة الفتاوى الداعمة للنظام ورموزه والتأكيد على الولاء له. في هذه الناحية لم يتغير شيء، فكيار العلماء، وكبار رجال المؤسسة الدينية الرسمية، وكبار المنتسبين في مؤسسات الدولة التعليمية والقضائية وغيرها من السلفيين، لم ينقصوا عهدهم مع النظام، وهم - وإن وجد بينهم من لا يعترف بالنظام - فإنهم لا يبوحدون بذلك للامة، ورغم اعتراضاتهم الشديدة على بعض السياسات يدركون أن المصلحة العامة (مصلحة نجد المذهب والزعامة السياسية) تقضي بالتزام جانب السلطة. ولهذا، فإن بعض الغضب الذي يظهر من مشايخ السلطة ومن النخبة المتعلمة النجدية على التيار السلفي الوهابي العنفي، ليس قائماً على المجادلة بشأن النص الديني، ولا على أن النظام منحرف وفاسد، وإنما على قاعدة المصالح والمفاسد. فهم يرون أن العنف يطيع بإجراءات الوهابية ونجد، إنها فتنة داخل الدار النجدية، والعنف وإن كان نتيجة لفساد النظام، إلا أنهم يرون بأن البقاء معه ومساندته يحفظ القدر

يطرح موضوع العنف في المملكة وتصادعه موضوع شرعية الدولة على المحك. فوجود العنف في ذاته دليل على ضعف الشرعية، كما هو عنف السلطة وتصادعه دليل على أن أدواتها الإقناعية (الشرعية) لم تعد كافية أو أصابها العطل. وحين ينتشر العنف في المملكة وينطلق من بيئة النظام ويتزود بحمولة شرعية من ثقافة مشتركة اجتماعية ودينية/ وهابية، فإن المسألة تتعدى شرعية النظام إلى الوسائل المشرعة للنظام، بل هي لم تعد توفر الشرعية المريحة للنظام، بل هي الآن توفر الشرعية والمظلة الآمنة لدعاة العنف. إن تنازع الشرعية على أساس عقدي مشترك، يؤكد الحاجة الماسة إلى البحث العميق عن مصادر أخرى لشرعية النظام السعودي.

فيإذا كانت الأيديولوجيا الوهابية غير قادرة على إعادة انتاج نفسها، بحيث تفي - ولو في المحيط النجدي الوهابي - كما كانت دائماً - بغرض السلطة السعودية الأساس، إذن فما هي الحاجة إليها اليوم؟ ما هي الحاجة إلى أيديولوجيا توفر النقيض للنظام وتعرض عليه أو تتبنى كل ما يتناقض مع سياساته؟ ويتساءل البعض: لماذا يسمّن النظام الوحش الوهابي لكي يقوم الأخير بافتراس من رعاه ورياءه؟

بالطبع فإن هذا المنطق غير كافٍ لتوصيف العلاقة بين الوهابية وآل سعود، وليست المبرر الكافي للنفكاك منها. فزعماء الوهابية الصغار والكبار يعتقدون - عن حق أو باطل - بأن فضلهم (سابق) على الحكومة وآل سعود، فهم وعقيدتهم من صنع مجد آل سعود وبولتهم، فهم من (فتح) ومن (غزا) ديار الشرك المجاورة، وهم من (جاهد) ومن (استشهد) وهم من (أخضع) المخالفين و(كسر شوكتهم). هم من حمى النظام وجعله في نظر العامة مثلاً للإسلام، وهم من أخفى خطاياهم وأخطاءه، وهم من أدار له الدولة. لهذا يقولون بأن الدولة قامت على (عقيدة التوحيد) ويقصدون بذلك الوهابية، ويضيفون بأن لا قيام للنظام ولا استمرار إلا بها، وفي هذا تحذير لآل سعود بأن لا يفكروا - مجرد تفكير - في تغيير أيديولوجيا الدولة (الوهابية) أو اختيار أيديولوجيا أخرى مرقعة.



شعبية العنف في تصاعد

وجامع، تلقوا أوامر بالقتول ضد القاعدة وأتباعها ممن يسمون أنفسهم أحياناً بأتباع السلفية الجهادية، وقد وقّعوا على استلام التعميم. لكن المفاجأة كانت كبيرة وخطيرة في آن. فقد امتنع معظم أئمة المساجد عن (القتول) إما تحدياً أو بالخوف من بؤس المرض وغيره، والقليل منهم من تطرق بخجل وباستحياء وبعمومية مفرطة إلى (الفتنة) الذي سأل بعضهم الله أن يكفي المسلمين شرّها. لم يتحدثوا عن القاعدة بالإسم ولا عن ابن لادن ولا عن غيره، ولا حددوا من المعنوي بالقتول.

لقد كان القنوت يجري بصورة غير رسمية وبدون إذن وزارة الشؤون الإسلامية، أما وقد تدخلت لصالح الحكومة وبصورة علنية فتّة إسلامية، فقد رفض الخطباء ذلك. فهناك احتجاج حول الطريقة، وهناك احتجاج لأن الحكومة فقدت شرعيتها الدينية وتحولت إلى غيرها من يمارسون العنف والإرهاب.

بعض الأئمة صلى الصلاة المفروضة دون الدعاء، وبعضهم أعلن استعداده لدفع الثمن وهو الفصل من العمل. في حين حدثت مشاورات داخل بعض المساجد، فبعض أتباع وزارة الداخلية - المباحث بين المصلين، ممن وصلهم خير التعميم مسبقاً، طلبوا من الإمام الدعاء على (الإرهابيين) فرفضوا، وقالوا لهم: اهتصوا بوظائفكم، واتركوا هذا الأمر الذي هو أكبر من عقولكم!

إن فشل دعوة الداخلية والشؤون الإسلامية في حشد أئمة المساجد الوهابيين ضد دعاة العنف، يكشف عن ضعف خطير في الشرعية الدينية، وإن هناك تعاطفاً كبيراً مع القاعدة ونشاطاتها، وأن الحملة الإعلامية الحكومية على الإرهابيين لم تؤثر في القناعات العميقة لدى أتباع الفكر الوهابي، فيما طالبت بعض الجهات الأمنية اتخاذ عمل إزاء هذا التمرّد الجماعي على الدولة وشرعيتها.

الأمة وحقوقها المنتهكة.
مع تزايد الهجمات على الغربيين مؤخراً، أودت وزارة الداخلية أن تحشد الشارع الديني ضد المهاجمين ليس عبر الإعلام فحسب، بل عبر المساجد أيضاً. وهذا ما دعاها إلى الطلب في تعميم - عبر وزارة الشؤون الإسلامية - الطلب من أئمة المساجد بأن يقوموا بالقتول داعين الله أن يهلك الفئة الباغية الخارجة عن الدين.

نموذج نص التعميم يقول التالي:

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم / ٢٩/١٩/٤٣٤٠ / ص
التاريخ / ١٤/٤/١٤٢٥ هـ المشفوعات /
قوري ويبلغ اليوم ١٤/٤/١٤٢٥ هـ
تعميم رقم ١٩/٦٠/٢/ض/في
١٤/٤/١٤٢٥ هـ

الموضوع / إبلاغ الأئمة بالقتول لنازلة (الفئة الضالة) في الصلوات الجهرية حسب السنة النبوية

إلى أصحاب السعادة مدير شؤون المساجد في السفر - ومديري الإدارات والمكاتب في المحافظات والمراكز وأئمة وخطباء الجوامع وفقهم الله سعادة /

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد
فأسأل الله لنا ولكم المزيد من عونه وتوفيقه بناء على توجيه معالي الوزير - حفظه الله - المؤرخ في ١٣/٤/١٤٢٥ هـ الوارد بالنص الآتي: (فقد أشرّ شرّ الفئة الضالة وتكررت أعمالها التي أجمع العلماء على أنها فتنة وفساد عريض، وتناولوا من الأرواح المعصومة وأشاعوا الخوف، وصارت هذه نازلة عظيمة نزلت بهذه البلاد - حرسها الله - ولما شرع الله من قنوت التوازل وفق مقتضياته وشروطه الشرعية، ورغبة إلى الله في أن يرفع هذا البلاء ويمكن من القضاء على هذه الفتنة فإنّي أرى إلحاحاً إبلاغ جميع الأئمة والخطباء بالقتول لهذه النازلة في بلادنا في الصلاة الجهرية حسب السنة النبوية، والإلحاح في الدعاء بما يناسب ذلك وفق الله الجميع لما فيه رضاه). انتهى توجيه معاليه، والفرع يؤكد على جصيع أئمة وخطباء المساجد والجوامع في مدينة الرياض والمحافظات والمراكز اعتماد العمل به - وإنفاذه - متمنياً لكم التوفيق والسداد.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

المدير العام لفرع الوزارة بمنطقة الرياض
عبدالله بن مفلح آل حامد

ما يقرب من أربعين ألف إمام مسجد

متناسباً من الشرعية للنظام وللمعارضيه الإرهابيين على حد سواء. فهي تمنحها قدر لال سعود في المواجهة دونما تصعيد، وتمنحها بقدر آخر للمعارضيين الوهابيين ضمن حدود درأ الخطر (عن جزيرة العرب) وبدون أن يصل الأمر إلى المدنيين إلا اضطراباً. وهنا تكمن خطورة الشرعية الدينية الوهابية في وضعها الحالي.

المعتقد الديني يستطيع شرعة النظام - أي نظام - ولكن إلى حين. فالإسلام قابل أن يستغل من قبل السلطات، طالما طرف الشرعية الآخر، وهو الشعب، يقبل بذلك أو يعتقد بذلك. ولكن حين تظهر معارضة على أسس دينية، فإن الشرعية تنقلب إلى النقيض، فيوضع الطرفان محل الإختبار، حيث يقوم كل طرف بكشف خروقات نقيضه الدينية، وي طرح المعارضون أنفسهم بديلاً شرعياً وأميناً للوضع القائم. هذا ما حدث ويحدث في المملكة. فالشرعية الدينية القائمة على التفسير الوهابي لم تعد مستقرة في التيار الديني الرسمي الداعم لسلطة آل سعود، إذ ظهرت بإزائها شرعية تقويضية أخرى تمنح الطرف المعارض غطاءً لأعماله.

إنه صراع على تمثيل المجتمع الديني النجدي، يراقبه المواطنون. فالأكثرية غير النجدية، وغير الوهابية، ترى أن الطرفين العنفي والرسمي، لا يمثلان الإسلام، كما لا يمثلان أكثرية الشعب. وبين المجتمع النجدي، هناك انشقاق، قسم مع النظام والمشايخ الرسميين، وقسم مناقض لهم ويؤيد الأفعال العنفيه ضد النظام السعودي. كيف تتغير المعادلة؟ إن ذلك مرهون بسير المعركة وأداء الحكومة. فالطرف الذي يرتكب الأخطاء أكثر، ينظر النجديين الوهابيين، سيقتد رصيده. ومن المرجح أن يخسر النظام معركة (الشرعية) مع خصومه، لأنه الأكثر ارتكاباً للأخطاء، ولأنه الأضعف أداءً باعتباره مسكاً بجهاز الدولة ويتحمل مسؤولية العطب والفساد فيها.

تجربة نادرة

اعتاد الوهابيون المسيطرون على كل المساجد تقريباً في المملكة، أن يؤدوا القنوت في الصلوات الجهرية، داعين على الأميركيين والصهاينة وأعداء الإسلام، ومختصرين للمسلمين في الشيشان وأفغانستان والعراق وفلسطين وغيرها. وأحياناً يجري الدعاء على الشيعة والصوفية وعلى اليهود والنصارى بأن يخسف الله بهم الأرض، ويهلك حشرهم ونسلهم ويبددهم. كان كل ذلك يعتبر مظاهرة سياسية، تحمل قدراً من الإحتجاج على فشل الأنظمة وبسببها النظام السعودي. لكن الأخير اعتبر الأمر تحريضاً على العنف، أو تجييشاً للشعور الشعبي الذي يحط بمكانة النظام غير القادر على تلبية التطلعات الشعبية في الدفاع عن

فشل الأمن فظهرت تفسيرات متنوعة

عملية الخبر انتصار ساحق لجماعات العنف



المقرن: زعيم القاعدة في السودان

جهتين سينتج فلماذا يموت المواطن من أجل أن يبقى آل سعود وعوائلهم سالمين حاكمين غانمين (سارقين)؟ قرار المهاجمين في الخبر، شكل ضربة قاصمة لهيبة الدولة، القائمة على القبضة الحديدية، وولد الفرار شعوراً يستهين بالحكم وبرجال الأمن، ولهذا تصاعدت العمليات بشكل مفزع للمسؤولين السعوديين في الفترة اللاحقة لعملية الخبر، ولم تعرف الحكومة كيف ترفع وتبرّر هروب المهاجمين. لدرجة أن بعض العاملين في وزارة الداخلية من صحافيين وغيرهم، غمزوا من جانب الحكومة، وطالبوا بالتحقيق

في هذا الفشل، الذي شحذ معنويات المهاجمين وأتباع القواعد ليكرروا سيناريوهات أخرى في مواجهة الدولة وقواها الأمنية.

في بيان وزارة الداخلية الأول، الذي أعلن عن تخليص الرهائن، أو من أسمتهم بالرهائن، لم يظهر إلا القول بأن ثلاثة من المهاجمين الأربعة فروا، وركز البيان في الحديث على حجم الإنجاز في تحرير الرهائن وعددهم، كما ركز على أن (قائد العملية) قد وقع في قبضة الأجهزة الأمنية. لكن هذا الإنجاز، تلاشى مع إعلان عدد القتلى الـ (٢٢) ومع قرار الجنّة، الذين قد يقومون بعمليات أخرى قادمة.

لم يكن التقرير كافياً، فيما كان زعيم القاعدة في السعودية، عبد العزيز المقرن، يصدر بياناته على شبكة الإنترنت في توالٍ مستمر يناقش بيانات الحكومة، ويبشّر بالنصر، ويسخر من قوى الأمن.

حاولت الحكومة ترقيع المشكلة بأن أوهمت المواطنين، في اليوم التالي لانتهاز عملية الخبر، بأنها تحاصر مبانٍ في الدمام،

لاحظ المراقبون أن العمليات الهجومية ضد الغربيين تصاعدت بعد عملية الخبر، إلى حد أنه لم يمر يوم، إلا وشهد هجوماً أو قتلاً أو مصادمة من نوع ما مع قوى الأمن.. بل لم تستطع الحكومة اعتقال أحد من المهاجمين عدا الجريح في هجوم الخبر، وإثنين في الطائف، قتلاً، في حين فرّ الفاعلون الثلاثة في الخبر، وفي الدمام، وفي الرياض حيث قتل المصور البريطاني أولاً ثم الأمريكي العامل في شركة فنيل التي تدرب الحرس الوطني السعودي، وقبل ذلك قرار من قتل المواطن الألماني في الرياض أيضاً.

التفسير الواضح لهذا التصاعد، هو أن حادثة الخبر كشفت عن خواء الأجهزة الأمنية بأوضح الصور. فقد سبق أن فرّ المهاجمون في عمليات مصادمة ماثلة، وأعلنت الحكومة وأجهزتها الأمنية خبر القرار المتكرر، لكن هجوم الخبر، كان مراقباً إعلامياً على مدار الساعة، وكانت أجهزة الأمن تطوق المباني في ثلاث دوائر ويشكل مباشر ولعدة زمنية طويلة، فكان القرار أشبه بصدمة لكل المواطنين السعوديين، المؤيدين للحكومة والمعارضين لها.

الدهشة التي أصابت الجميع من إعلان قرار ثلاثة من أربعة، ووقوع الخامس الجريح، الذي يعتقد أنه توفي في المستشفى، رغم أن الحكومة لم تعلن بعد عن وفاته. هذه الدهشة أفلكت الألسن بالغضب والسخرية من وزير الداخلية ووزارته وقوى الأمن جميعاً، إذ لا يوجد أي مبرر لفرارهم وهم تحت أطواق عديدة من الحصار. شبكات الإنترنت التي يترادها السعوديون حفلت بهذا النوع من السخرية، فأحدى المشاركات كتبت داعية رجال الأمن إلى مبادلة ملاسهم بقساتين النساء كيما يقمن بعمل أفضل مما قام به رجال القوات الخاصة. آخرون أكدوا على موضوع (الخيانة) وتواطؤ قوى الأمن مع المهاجمين، وفي حال تم الإقرار بذلك فتلك مصيبة لا تقل عن قصة الفرار نفسها. قسم ثالث، تحدث عن عدم وجود رغبة للقتال دفاعاً عن آل سعود، فالمواجهة هي بين

قيل أن الفارين يمكن أن يكونوا موجودين فيه، ثم ما لبث أن تم تناسي ما جرى في الدمام، ووجهت الأنظار إلى الخبر، حيث هاجمت مسجداً واعتقلت إمامه.

هذا لم يغير من الشعور الشعبي الساخط على الحكومة الفاشلة في توفير الأمن. ولم يغير من سقوط الصورة المثال من المخيال الشعبي، ولم تعد كلمات الأمراء الكبار: الضرب بيد من حديد، والأمن مستتب، وبد الأمن والأمان، وشرمة الإرهاب، واللغة البلاغية، لم تعد كل هذه الكلمات تعني شيئاً، بل تكرر حقيقة أن تخفيض أهمية الجنّة، والتقليل من شأنهم، زاد من الاحتقار للأجهزة الأمنية التي لم تستطع التصدي لهم والقبض عليهم.

لجأت وزارة الداخلية إلى إنجاز أمّني سريع، فأعلنت مقتل اثنين في الطائف، وبشكل غير معقول، ربطتهم بهجوم الخبر، لتوحي بأنها اصطادتهم بعد فرارهم. لكن بيان القاعدة في السعودية، نفى أن يكون هناك ربط بين خليتي الطائف والخبر، وقال لو أن هؤلاء وصلوا من الشرقية إلى الطائف سالمين، لكان ذلك بحد ذاته إنجازاً أمنياً



عادل الجبير، الخرق أوسع من أن يرفع

الأمن في البلاد، فإن السفارة، وخاصة بندر وعادل الجبير، تقوم بكشف إنجازات الحكومة السعودية الأمنية. فقد وزعت السفارة يوم ٢٠٠٤/٦/٣ بياناً صحافياً استعرض جهود السعودية في مواصلة سياسة مكافحة الإرهاب. على الأقل على أراضيها. حيث أشار البيان إلى أن أجهزة الأمن استجوبت آلاف الأشخاص المشتبه بهم، وأنها ألقت القبض على ٦٠٠ شخص وأنها فككت الكثير من خلايا القاعدة (مع أن تركي الفيصل قال أن كل الخلايا هي ست تم تفكيك خمس منها خلال السنتين الماضيتين ولم تبق سوى واحدة!!). وأشار البيان إلى اعتقال مواطنين عرب أرسلوا إلى بلادهم، وأنه تم تشكيل قوة جديدة لمكافحة الإرهاب بالتعاون مع أميركا.

عادل جبير قال قبل يوم من إصدار البيان أي في ٢٠٠٤/٦/٢ بأن بلاده تفعل (ما في وسعها) وقلل من أهمية تأثير التوتر الأمني على صناعة النفط، وقال إن منشآت النفط محمية بشكل قوي وأن الإقتصاد السعودي قوي لن تهزه أحداث مثل الخبر وينبع، وتوقع حدوث عمليات جديدة للقاعدة في السعودية. وكان الأمير سلطان وزير الدفاع قد قال في العشرين من مارس الماضي بأن بلاده قضت على ٨٠٪ من العنف في المملكة، ولكن البلاد لم تشهد عنفاً متواصلاً وحاداً مثل ما حدث بعد تصريحاته تلك؛ وزعم الجبير بأن السعودية أمسكت وقتلت قادة من القاعدة أكثر من أي دولة أخرى في العالم. وأكد على أن النظام المالي السعودي أخضع لتغييرات كبيرة لمنع تسرب المال للقاعدة.

الخاطفين، وأن هناك نقصاً في التدريب لدى قوات الأمن الخاصة التي تتولى ما يسمى مكافحة الإرهاب، وقال بأن تلك القوات تكثف تدريباتها مع تزويدها بالمعدات اللازمة إضافة إلى زيادة عدد قوات طوارئ خاصة قوامها نحو عشرة آلاف رجل تقود عمليات محاربة شبكة القاعدة. وأوضح أن هناك أربع دول أوروبية تشارك في عمليات التدريب رفض ذكر أسمائها.

لكن عبد العزيز المقرن، زعيم القاعدة في المملكة لم يوفر لدعايات الحكومة فرصة استرخاء لتتمرر أذليلها، بل كشف حقيقة أن لا توجد صفقة في عملية الخبر، وأن المسلمين قتلوا بدم بارد أعداءهم الكفار (ذبحاً) الأمر الذي جعل الرواية الحكومية، كيف ثلثنا ثقلها - ضعيفة غير قادرة على الصمود، فضلاً عن أنها تكشف عن ضعف خطير في أجهزة الأمن، الذي

انقجارات الخبر تزيد عدد العمليات وأعداد المختطفين في العنف، كما زادت من السخط ضد الحكومة وفشلها الأمني

انعكس في الأيام التالية على شكل عمليات صدام وقتل للبربيين متسارعة، حيث لم تقم الأجهزة الأمنية ومنذ فترة غير قصيرة بهجمات استباقية كما كانت تفعل، بل تفاجأ في كل مرة في نوع ومكان العملية. لقد أسقط في يد وزير الداخلية، قطب نشر استعراض لقوى الأمن الداخلية في كيبغية انتقاد الرهائن في (حافلة) مختطفة، وما أشبه، وقد بثها التلفزيون السعودي، فطفق الجمهور يضحك على الأداء، رغم أنه تمثيل، فكيف إذا وقعت الواقعة صدقاً؟!

أما سفارة السعودية في واشنطن، فإنها لم تستطع ترقيع تهالك قوى الأمن المحلية. وقد اعتدنا أن بمجرد أن تحدث عمليات اختراق واسعة تهز سعة الحكومة وقدرتها على ضبط

إضافياً للقاعدة.

وإزاء الضغط الشعبي الباحث عن مبرر للغرار، ظهرت على استحياء حكاية اتفاق الأجهزة الأمنية مع الخاطفين على أن يسهلو لهم عملية الفرار شرط أن لا يقتلوا الرهائن. وهذه طامة كبرى أيضاً، لكنها غير صحيحة. فلا توجد دول تتنازل بهذا سهولة مهما كان الأمر، حتى ولو أدى إلى قتل الرهائن الغربيين، أو الكفار عموماً. بنظر القاعدة، لأنه يشجع على قيام الفارين بعمليات أخرى، مؤملين النجاة. هذه الإستراتيجية لا يطبقها أحد هذه الأيام.

ومع ذلك ظهر من قال بأن الجهاز الأمني الذي طوق الإرهابيين، رفض مطالبهم في الخروج ولا سيقتلون الرهائن، وحين تم قتل تسعة منهم - حسبما يدعى - اضطرت الحكومة إلى الخضوع ضناً منها بحياة الأبرياء.

هنا، ظهر أن المسؤولين وقد أعجبوا بهذا المخرج، فسمحو للشائعات بأن تتصاعد، بل قيل أن الأميركيين تحسوا السعوديين بالسماح للجنة بالهروب. وهذه كذبة أخرى تم نفيها فيما بعد.

الأجهزة الأمنية استطلعت هذا المبرر، ورأت أنه أقل كلفة من القول بأن الجناة فروا رغماً عن قواتها الخاصة المحاصرة للمبنى. وتبنت الداخلية الرأي بأن سمحت لأحد رجال أمنها (نواف عبيد) بأن يصرح للوكالات في ٢٠٠٤/٦/٢ مؤكداً بأن صفقة كانت قد عقدت مع المجرمين. قال عبيد الذي يقدم نفسه كمستشار أمني (وهو مقرب من مدير عام المباحث) أن الحكومة أبرمت صفقة للإفراج عن ثلاثة من مختطفي الرهائن في هجوم الخبر وذلك خشية أن يقوم مشاركون في الهجوم بتفجير المجمع السكني بأكمله. وأضاف بأن مختطفي الرهائن دفعوا السلطات للاعتقاد بأن المجمع السكني مليء بالمتفجرات، وأن لديهم شركاء آخرين من المتشددين خارج المبنى يوسعهم أن يفجروا المبنى بمجرد الضغط على زر. وتابع بأن السلطات الأمنية اضطرت للموافقة على اتمام الصفقة بناء على هذه المقدمة، التي قال أنها (منطقية). وزاد عبيد بأن صفقة اخلاء سبيل الخاطفين قد تمت الموافقة عليها على مستوى عال، ومضى يقول: (كانت صفقة فيما جاءت الأوامر من قادة قالوا دعهم يخرجون).

وحيث خرج الخاطفون أدركت قوات الأمن بعد التفطيش أن لا يوجد متفجرات. وسخر عبيد من أن الخاطفين هربوا بسبب اختراقهم لصنوف أجهزة الأمن السعودية أو التلميح بوجود نوع من التواطؤ. وإزاء هذا الأمر، لم يكن أمام عبيد إلا أن يعترف بكفاءة الفارين

عملية الخبر كما يرويها قائدها فوز بن محمد النشمي

المضامين الإجتماعية والأيدولوجية والعسكرية في هجوم الخبر

هذه المقابلة التي نشرتها معظم شبكات الإنترنت السعودية، هامة للغاية لا لأنها تكشف ضعف قوى الأمن الحكومية، وسوء أداء الإعلام السعودي، وفشل الحلول الأمنية لمواجهة العنف الديني - الوهابي.. بل لأنها تكشف نوعية الفكر والعقلية الإحترابية العنيفة التي تتضمنها العقيدة الوهابية. اللغة التي نقرأها هنا، هي نسخة مكررة تكاد تكون متطابقة في كل تفاصيلها مع أوصاف الوهابيين القدامى في معاركهم وتشجيعهم بقتلاهم وتكفيرهم لغيرهم، واستباحة الدماء بسهولة ومن ثم شكر الله على ذلك. لمن تهزّه هذه العقلية والأوصاف عليه بقراءة كتب التاريخ السعودي الأولى (عنوان المجد لابن بشر، وكتاب روضة الأفكار والأفهام لحسين ابن غنام) وليقرأ السجل الوثائقي المكتوب وغير المنشور أحياناً حول حركة الإخوان، الجيش الوهابي الذي فتح الجزيرة العربية لآل سعود. سيد ذات اللغة وذات الفعل وفوقها شكر الله على الفتح المبين والنصر العظيم وتأييد السماء، على قتل أناس كلهم من العرب والمسلمين. أيدولوجية العنف هذه لها لغتها ومفرداتها الخاصة بها، فهذا هندوسي ذبح (ولله الحمد!) لأنه منع (إخواننا من الصلاة)، وذاك علق (سويدي أو إيطالي) يوضع رأسه عند مدخل البناية بعد ذبحه، لأن دولته كافرة تحارب المسلمين، وثالث سعودي يقتل لأنه يدافع عن الطاغوت وأميركا. وأيدولوجيا العنف تطهريّة بطبيعتها (كان مؤيدو الوهابية يسمونها بالحركة التطهيرية) تعمل على إسقاط الآيات والأحاديث على نفسها وأتباعها، وتستصحب عهد الصحابة وتقحم المعاجز والكرامات والفضل الرباني والسكينة والأمنّة على المجاهدين الذين كانوا مجرد في نزهة وليس معركة حققوا فيها نصراً عظيماً. هذه المقابلة تكشف عن بعض مخزون أيدولوجية العنف وطرق شرعتها له، وهي تنقلنا الى فيلم تختلط فيه الحقيقة مع المعجزة مع الكرامات مع الدم والذبح وليس مجرد القتل. التكنولوجيا تتداخل مع الفكر المتخلف والغهم الضيق الذي كان ولا يزال سمة الوهابية وأتباعها.

قائد سرية القدس: هذه المجمعات لم أر مثلها في حياتي، وهي في منطقة الحزام الذهبي، وهي أفخم وأثري منطقة في المنطقة الشرقية وكلها قصور، لدرجة أن أمير الشرقية ساكن فيها، حتى أننا كنا نرى جنود المارينز يخرجون من هذه المجمعات بالسيارة العسكرية، والمجمع تقريباً ٣ كيلومتر × ٢ كيلومتر، وله عدة بوابات، يعني مساحته هائلة.

صوت الجهاد: وماذا عن الشركات؟

قائد سرية القدس: الشركة الأولى: هي الشركة العربية للاستثمارات البترولية، وهي شركة تابعة لشركة هالبرتون الأمريكية، ولها مساهمة في العراق، وهي تسمى الشركة العربية للاستثمارات البترولية وهي حقيقتها أنها في الداخل عدة شركات من كبريات شركات النفط العالمية.

صوت الجهاد: وكيف كانت البداية؟

قائد سرية القدس: خرجنا من المنزل في تمام السادسة إلا ربع، واقتربنا من الموقع وبذلنا ملايسنا، ولبسنا الجعب والأسلحة، واستعنا بالله عز وجل وطلبنا منه تعالى أن ييسر أمرنا، وكان للشركة بوابتين، توجهنا للأولى، ونزل أخونا نمر تقبله الله وبقيّة الإخوة،

وأخونا أبو هاجر كلفني بإمارة المجموعة، ولست أهلاً لها ولكنها ابتلاء من الله - اجتمعت مع الإخوان وشرحت لهم الأهداف والخطة وأطلعهم على الأهداف وقمنا بترصد غير التردد السابق وحفظنا الطريق المؤدية للمواقع، وفي يوم العملية وزعنا الأدوات النهائية، وكنت أنا قائد السيارة، وكان أخونا (نمر البقمي) نسأل الله أن يتقبله ركباً بجواري، وأخونا حسين كان خلفي وأخونا الرابع نادر كان خلف نمر، والسيارة مكسيما، وفي ليلة العملية شركت السيارة ووضعت فيها المتفجرات لأن الموقع الثالث (مجمع سكني) هو أشد المواقع تحصيماً في المنطقة الشرقية كلها، وكان بينه وبين قصر محمد بن فهد ٥٠٠ م فقط، ومعروف أنه أكبر منتج للزهر والدعارة، وهو كبير جداً وملهي بالفلل، وقد أسماوا المجمع باسم الصانع، وفي حقيقة الأمر أنه لمحمد بن فهد، وما هذا إلا غطاء، وكانت خطتنا أننا إذا انتهينا من الموقعين الأولين (شركتي النفط) نذهب للمجمع السكني وكانت قوات الطوارئ مجتمعة، فكان مقرراً أن أدخل وأفجر السيارة فيهم بحيث أفتح الطريق للإخوة.

صوت الجهاد: كم تبلغ مساحة هذه المجمعات؟

صوت الجهاد / خاص: الحمد لله حمداً حمداً، والشكر له شكراً شكرياً، والصلاة والسلام على القائل عندما سئل: ما يضحك الرب من عبده، قال: غمسه يده في العدو حاسراً. معنا في هذا اللقاء قائد سرية القدس والتي قامت بعملية نوعية فريدة في شرق جزيرة العرب لتأخذ تفاصيل العملية ووقائعها، في البداية نرحب بأخيها فوز، ونرجو منه أن يعطينا نبذة عن الاستعداد لهذه العملية ومقدماتها؟ قائد سرية القدس: بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله، حياكم الله، بالنسبة لمعركة الخبر أو عملية الخبر، كان مقرر أنها عملية استشهادية لا خروج منها، والإخوة - أسأل الله أن يحفظ من بقي منهم ويتقبل من قُتل - كانوا

واضعين في حساباتهم أن لا يرجع أحد منهم وأن يقاتلوا حتى يقتلوا ويحققوا معنى الانغماس في العدو وذلك لقوة الأهداف وشدة الحراسات عليها، وفي الحقيقة أن الموقع أيضاً كله مستوطنات، وكان في ولاية عربية، لدرجة أن الأسلحة الثقيلة والهجرات ونقاط التفتيش لا تكاد تسير ٢٠٠ م إلا وتجدها، وتجد سلاح وعساكر مسلحين.

فالحمد لله، اجتمع الإخوة ووضعوا الخطة قبلها بأيام، ومن بعد صلاة الفجر والإخوان جالسين يرتبون للأمر (الراجعة النهائية) -

وأمرنا الحارس أن يفتح الباب، وكان هناك شخص خلف البوابة والسياح، وهناك ٢ من أفراد الأمن بالخارج وواحد في الداخل وهو من يستطيع الفتح، فالإخوة أمروا من بالداخل أن افتح الباب، فرفض، فأرأ الإخوة الاقتحام ولكنه احتيا خلف الكاونتر.

كنا مستعجلين فلابد أن ننتهي من هذه الشركة ثم نتوجه إلى الثانية، فتوجهنا إلى البوابة الأخرى واقتحمناها وتم التعامل مع الحراسات الموجودة عليها، وقور دخولنا وإذا بسيارة البريطاني (مدير استثمارات الشركة) فساقه الله إلى أجله، وهو من كرروا عرض صورة جواله على مرتبة سيارته وعليها الدم، وتركناه في الشارع. خرجنا، وركبنا سيارتنا وربطنا العليج برجل واحدة وخرجنا من الشركة فوجدنا الدوريات، وكان أول من وصل جيب دورية كان فيه عسكري وقتلناه، واشتبكتنا مع الباقين وخرجنا من وسطهم، والحمد لله أننا حفظنا أكثر من طريق للموقع الثاني، فعندما أقتلت الدوريات الطريق لم يعد هناك مجال للرجوع مع نفس الخط، فسلطنا طريقاً آخر (الطريق الساحلي ثم طريق الخبر - الدمام السريع) مسافة ٤ كلم، وتقطعت ملابس العليج وأصبح عارياً في الشارع وكان الشارع سلبى بالناس، قالوقت وقت دوام، والكل شاهد العليج مسحولاً فله الحمد والمنة. لما وصلنا أحد الجسور وجدنا كميناً من دوريات *** الطواغيت وحراس الأمريكيان فاشتبكنا معهم، ولما توسطنا الجسر انقطع الحبل وسقطت جثة العليج بين الإشارات الأربع وفي وسط الميدان، وأصبح كل من كان واقفاً في إحدى الإشارات يشاهد العليج يوم أن سقط من أعلى الجسر. واشتبك الإخوان مع الدوريات وكان الإخوة يكذبون ويهملون، واكتسحنا هذا الكمين بغضل الله، وأكملتنا مشوارنا وتوجهنا للشركة الثانية، وهي شركة بتروليسوم سنتر (نفس الأسلوب جميع شركات). وصلنا عند البوابة ونزلنا والحمد لله كان الإخوان فيهم سكتة وطمأنينة عجيبة، حتى أن الإخوان كانوا يتمشون وكأنهم في نزهة. دخلنا ووجدنا شباب من شباب الجزيرة وكانوا لاسين لباس شركة أرامكو، فكانوا يتساملون ويقولون: ما الخير؟ وما الذي حدث؟ فكنا نقول لهم: اطمئنوا ولا تخافوا، نحن لا نريدكم وإنما نريد الأمريكيان. دخلنا الشركة وكنا نحن الأربعة سوية، ولقيتنا الموظفين العرب وسلمنا عليهم، وسألناهم: أين الأمريكيان؟ وكل الذين كانوا في الاستقبال من موظفين وغيرهم كانوا مندهشين ومتعجبين أشد العجب، ويقولون: ماهو الخير؟ ومن أتم؟

فقلنا لهم: نحن مجاهدون ونريد الأمريكيان، نحن ما أتينا لكي نرفع السلاح على

المسلمين، بل أتينا لتطهير جزيرة العرب من الكفار والمشركين الذي يقتلون إخواننا في أفغانستان والعراق عملاً بوصية نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، وتريدكم أن تدلوننا عليهم. وتوجهنا إلى الأعلى وكان المبنى يضم عدة شركات، وهناك عدة أبواب كلما فتحنا باباً وجدنا صالة كبيرة فيها عدد كبير من المكاتب والمكتب الرئيسي بواجهة زجاجية، ودخلنا إلى إحدى الشركات ووجدنا علماً أمريكياً يبدو أنه مدين لأحدى الشركات، دخلت عليه المكتب وتناديته فلما التقت إلي أعطيت طلبة في الرأس قانفجر رأسه، ودخلنا مكتباً آخر فوجدنا أحد العلوج ونحده أخونا حسين نأخ الله أن يتقبل منا ومنه وكان هذا هو العليج الجنوب أفريقي، خرجنا من الشركة ووجدنا أخونا البطل نمر واقف على باب الشركة يحرسنا وكان يشرب بعض الماء وكأنه في نزهة من شدة شجاعته رحمه الله، خرجنا وركبنا سيارتنا، ووجدنا قوات هربت للدفاع عن الأمريكيان ولعل بعضهم من المارينز فاشتبكنا معهم وهذا ثالث اشتباك معهم، وكان الجبن العجيب واضحاً في تصرفاتهم، فهم بعيدون جداً ونحن نقرب منهم وهم يتراجعون ويبعدون.

توجهنا للموقع الثالث - الأشد تحصيناً من بين كل المجمعات - وكانت خطتنا أن نظل في السيارة حتى نحاذي سيارة الهمر الأمريكية، فلما حاذيناها ظهر الإخوة من النوافذ وبدأوا بالتكبير والرماية عليهم ورأيت جمجمة العسكري الواقف خلف الرشايش تتفجر أمامي والله الحمد، وأظن أن السائق قتل أيضاً، وكنا واضعين في خطتنا أن ندخل من بوابة الخروج، وأول ما ندخل أفجر السيارة فيهم والإخوة يواصلون ويقصمون، أول ما وصلنا مررنا على الهمرات واشتبكتنا معهم، وعند بعض البوابات ساق الله لنا أحد حراس الأمن (رأيناه في الشارع) فأمرناه أن يفتح البوابة، فلم نحتج لتفجير السيارة، وكان الأخ نمر يشي متخفراً داخل المجمع وانطلقنا في الشارع العام داخل المجمع (المجمع كبير جداً مساحته بالكيلومترات ودخله عدة مجمعات) فذهبنا إلى أحد المباني وقام الأخ نمر رحمه الله بدفع الباب بقوة حتى انفتح، ودخلنا وقابلنا كثيراً من الناس، وكنا نسألهم عن دياناتهم وتطلب أوراقهم الثبوتية واستغللنا هذا في الدعوة إلى الله وتبصير الناس بهدفتنا وتحدثنا مع كثير منهم، وفي هذه الأثناء وجدنا علماً سويدياً فقطع رأسه الأخ نمر ووضعه عند البوابة لكي يراه الداخل والخارج!!

استمرينا في عملنا هذا نبحث عن العلوج ونحمر من وجدنا منهم، وكنا في هذه الأثناء نسمع صوت الدوريات والحشود بالخارج، ولم

يجروا الجبناء على الاقتحام، وكان قد مضى على بداية العملية ٤٥ دقيقة تقريباً أو ساعة. بدأنا نمشط الموقع ونبحث عن العلوج ووجدنا نصاري فلبينيين فنحترناهم وأهديناهم إلى إخواننا المجاهدين في الفلبين، ووجدنا مهندسين هندوس فنحترناهم أيضاً والله الحمد، وطهرنا أرض محمد صلى الله عليه وسلم في ذلك اليوم من كثير من النصاري والمشركين، توجهنا بعد ذلك إلى الفندق، ودخلنا فوجدنا فيه مطعماً فأفطرنا فيه وارتحنا، ثم سعدنا إلى الطابق الأول ووجدنا بعض *** الهندوس فنحترناهم، وقلت للإخوة أن يصعهم في السلام، لكي يراهم جنود الطاغوت إذا اقتحموا فيصيبهم الرعب، ولكن يبدو أنني كنت محسناً الظن في هؤلاء الجبناء أكثر من اللازم، فهم لم يدخلوا إلا بعد أن خرجنا، ثم استغللنا الوقت وعملنا حلقة قرآن للمسلمين المتبقين، وعلمناهم قراءة الفاتحة قراءة صحيحة، وكانوا مندهشين جداً منا: كيف تعلمون هذا وسط هذه الأجواء القلعية، الحمد لله الذي وفقنا لهذا وأجبرنا هؤلاء الهنود المسلمين أن يديرهم هندوسي ***، وأنه لا يدعمهم يصلون، وأنه سيأتي بعد قليل، فلما أتى تأكدنا من ديانته من خلال أوراقه وأبقينا معنا قليلاً.

بعد ذلك اتصلت على قناة الجزيرة وأجروا معنا لقاءً لم يشروه، أخبرتهم بأني أكلهم من داخل المجمع وأتينا لا نستهدف إلا الكفار وتكلمت معهم، ثم ذهبت إلى إحدى الغرف وشاهدت الأخبار عبر التلفاز وشاهدت الخبر على الشاشات، وكان قد مضى تقريباً خمس ساعات على بداية العملية، وكان الخبر المعلن أن قوات الطوارئ تقصم المجمع الآن!! فوعزت الإخوان في أماكن معينة من الفندق استعداداً لرد هجوم *** الدولة إذا اقتحموا علينا. وفي الساعة الثانية اقتحموا وكان معهم ضابط، ونحن نراهم من مكاننا، فمررنا عليهم القنابل وقُتل الضابط ولله الحمد وأصيب جنوده، وكانوا يصرخون بإخوانهم الذين خلفهم: (نريد أن نخرج، الله هلاخرونا طلعونا) وكنا تكبر ونقول: الله مولانا ولا مولى لكم، إلى جهنم ويئس المصير، وكان نمر رحمه الله يقول لأحدهم اقرب يا جبان تعال، وذلك يقر منه.

وبدأوا يرمون بأسلحة ثقيلة على الفندق واستمروا في ذلك حتى العصر، وفي هذه الأثناء ذهبنا ذلك الهندوسي إلى *** الذي كان يمنع مرؤوسيه من الصلاة، وطلعنا المسلمين إلى الأدوار العليا لكي لا تصيبهم رصاصات الطوارئ وقدأنهم الطائفة وبقينا في الأسفل ننتظر هؤلاء الجبناء، وفي هذه الأثناء كان الأخ حسين في الدرج فلحق العليج الإيطالي، فوجه السلاح إليه وأمره بالاقتراب،

فأقرب العالج، وشاهدنا أوراقه الثبوتية فقررنا أن يتصل بقنّاة الجزيرة وأن يتكلم لبني قومه ويرسل لهم رسالة تحذير من حرب الإسلام وأهله ثم تنحدره وتهديه للإيطاليين الذين يقاتلون إخواننا في العراق والرئيس إيطاليا الأحق الذي يريد أن يدخل في مواجهة مع أسود الإسلام، اتصلنا على الجزيرة وقلت للمذيع أن يكلمه، فجعل يكلمه، ويسألني المذيع: هل هو يتحدث الانجليزية؟ فقلت للمذيع: هل عندك مترجمين إيطاليين؟ فقال: نعم، فقلت: إذا دعى يتحدث بلغته، فتكلم بضع دقائق، وسألت المذيع هل سجلت؟ فقال: نعم، فقررته البطل نمر.

صوت الجهاد: نسأل الله أن يتقبل منكم هذا القربان.. وماذا حدث بعد ذلك؟ قائد سرية القدس: كنا مستعدين ومنتبهين في هذه الأثناء، وأشار علينا أحد الإخوة بالاقترام على هؤلاء الجبناء فقد طال انتظارنا لهم ولم يقتحموا فاسترخنا، وبعد صلاة المغرب استرخنا مرة أخرى، وبعد العشاء استرخنا مرة ثالثة، وكان العجيب أننا نشعر بالنعاس، والأعجب أنه منذ بداية العملية في الصباح ونحن نشعر بالنعاس، وتذكرنا قول الله تعالى: {إِذْ يَغْشَىكُمْ النَّعَاسُ} أمّةً)، ذهبنّا بعد العشاء واستطلعنا الوضع وتحركنا بعد التاسعة مساءً، وخرجنا منه من آخر مكان يتوقعه العدو وأعى الله عيونهم عنّا، وصعدنا فوق أحد الشلالات الصناعية التي كانت مشرفة على الطريق، وكانت المسافة بيننا وبين الأرض كبيرة جداً، ثلاثة عشر متراً، وحول هذه الشلالات كان هناك أشجار كبيرة وبعد هذه الأشجار خمسة أمتار توجد الحواجز الإسمنتية حول المجمع، قفز الأخ حسين أولاً بعدما رمى بشنطة الذخيرة قبله، ثم ثبت الكلاشن (يقصد رشاش الكلاشنكوف) على ظهره وشد الحزام وسمى بالله وقفز، ولما وصل إلى الأرض تمدد وكان أحد الإخوة يحسب أنه قتل، وكان من رحمة الله أن الأرض رطبة ومبللة من آثار هذا الشلال فلم يصب الأخ حسين أي ضرر، وكنا لا نكاد نصدق أعيننا، وناديانه فرد علينا وقال بأنه سليم معافى، أيقنا حينها أن هذه كرامة عظيمة من الله عز وجل، فالمسافة كبيرة جداً ١٢ متر فالله لك الحمد، وقفز بعد ذلك الأخ نادر ثم قفزت أنا ثم الأخ نمر ثقيله لله.

صوت الجهاد: الله أكبر الحمد لله على هذه الكرامة والنعمة العظيمة. أنتم الآن في الشارع؟ قائد سرية القدس: نعم، أصبحنا الآن في الشارع والأشجار تحجب أنظارهم عنّا،

وجميع القوات الحاشدة في الخارج تحسب أننا في الفندق، وكانت الساعة قرابة العاشرة والنصف ليلاً، وكنا متعبين جداً ونشعر بالنعاس، فقررنا أن نرتاح قبل أن نهجم عليهم — ولم يكن بيننا وبينهم إلا أمتار، ولكن الله برحمته صرف أنظارهم إلى الفندق وهياً لنا هذه الأشجار الضخمة فحجبهم عنّا، ولم يكونوا أصلاً يتوقعون ولو بنسبة واحد في الألف أن نقفز من هذا السور الشاهق، ونام الإخوة لمدة ساعة وكنت أنا حارسهم، وكان جميع الإخوة موقنين بأنهم سيقتلون، ولكننا فضلنا أن نقاتل ونحن مرتاحين، ثم نمت نومة ما أذكر أنني نمت في حياتي مثلاً راحة وهدوءً بال فالحمد لله، وبعد ذلك قررنا أن نبدأهم بالهجوم واجتمعنا وألحنا على الله بالدعاء وأن يمدنا بمدد من عنده وجنر من جنده، وكانت الخطة أن نظهر نحن الأربعة جميعاً وأول سيارة عسكرية أمامنا توقفتها، ونمر وحسين يتوجهان إلى السيارة ويقتلان من فيها من *** أمريكا، وأنا أتوجه إلى الهرم بحيث أشتبك معه وأشغله عن الإخوة، والأخ نادر يحمل باقي الذخيرة لأنها ستعيق الحركة السريعة ويحملها في السيارة، ثم إذا أخذنا السيارة نتوجه إلى الأطواق الأمنية ونشتبك معهم.

صوت الجهاد: كم كان عدده الجنود في تقديره؟ قائد سرية القدس: في الحقيقة كان عدداً هائلاً من القوات والمدركات والهمرات والآليات، ونحن أردنا أن نأخذ السيارة لأن الأطواق الأمنية كبيرة جداً بالكيلوات، ولابد لاختراقها من سيارة ثقلاً وأسلحتنا، وحين ظهرنا من خلف الأشجار ذهل الجنود وأخذوا ينظرون لنا وكأننا أشباح، وكان أسرعنا وصولاً إليهم نمر رحمه الله، فقد جرى بسرعة هائلة رحمه الله وهو يرسي ويكبر، واشتبكنا معهم، ونصرنا الله بفضلته وكرمه ورحمته ومنته عليهم، وأخذ بقية الجنود حول الموقع يرصون ولا أدري على ماذا يرصون، لعل يعضهم كان لأول مرة يجرب سلاحه! وأعطينا سيارتي جيب وقتل من فيها وقتلت سائق الجيب الثالث فانقلبت السيارة عدة قليات، وأصبحتنا الآن في وسط الشارع ولم نجد سيارة تركبها، فأردنا الدخول في إحدى الشوارع القريبة، وانطلق نمر رحمه الله بسرعة البرق واتخذ وضعاً قتالياً صعباً جداً واشتبك مع الهرم، ورأيت رصاصات الرصاص التي انطلقت من سلاحه تشتعل في الجدي الذي على الرشاش، واجتزننا الشارع والرصاص كالطير ينهمر علينا ونحن نرد عليهم وكانت معجزة من الله وكرامة عجيبة، فقد كنا نرى الرصاص بين أرجلنا وحولنا ومع ذلك لم يصيبنا شيء فله الحمد وحده.

دخلنا الحارة المقصودة، واستطلعنا الخروج من ذلك الطوق بحمد الله، وكان أولئك الأغبياء مازالوا يرصون! ركبنا إحدى السيارات ثم انطلقنا والله إنني أتعجب مما حدث، فلمسافة كيلو ونصف أو كيلوين ونحن نمر بعشرات المصفحات والآليات والدوريات وناقلات الجنود ونشتبك مع هؤلاء جميعاً ومررنا من وسطهم جميعاً، من وسط الشارع الذي يتمركزون فيه، وكان بيننا وبين السيارة منهم مقر واحد فقط! وأقلوا الشارع ولكن الله يسر لنا الخروج، وكنا قد استقلنا وتوينا الانغماس فيهم طلباً للإتخان والشهادة، ولكن صدق أبو بكر رضي الله عنه حين قال: احرص على الموت توهب لك الحياة! كان الرصاص الرسام قد أربع هؤلاء الجبناء كثيراً، وكنا نرميهم بالكلاشنات ونرمي عليهم قنابل صنعها إخواننا، وكنا تكبر ونهبل وفتح الله علينا فتحاً عظيماً، وفككتنا الطوق الأول ثم الثاني ثم الثالث، وفي الطوق الثالث كان البطل الهزبر نمر رحمه الله خارجاً بجسمه من السراويل ويرمي فأنته طلقة في منتصف صدره ومع ذلك فقد واصل الرماية هذا الأسد الهزبر، وفتحنا الطوق الرابع ثم الخامس ودماء نمر تنهمر بغزارة وهو يواصل الاشتباك، وفتحنا الطوق السادس وسقط نمر في الطوق السادس داخل السيارة ورفع سبابته، وكنا نحركه ونهزه فلم يتحرك فلم نشك أنه قول نسأل الله أن يرفع درجته.

صوت الجهاد: ولكن إحدى الصحف السلوية نشرت رواية مغايرة، وهي أنه أصيب ثم أتى أحد العسكريين! قائد سرية القدس: ما هذه بأول كذباتهم، ولقد كنت في الفندق شاهد عبر التلفاز كذبيهم ودجلهم وسقوط بضاعتهم الإعلامية، لما خرجنا من الطوق السادس ووصلنا إلى الطريق السريع لم نصدق أننا خرجنا من كل هذه الأطواق، وأيقنا أن في الأمر تأييداً إلهياً وفضل ربنا، سرنا قرابة ١٠ كيلوات، ولازنا نتأكد من أخينا نمر ولكنه على ما يبدو قد فارق الحياة، فدعونا له أن يقتيله الله شهيداً متغصفاً في العدو، ووجدنا سيارة بيك أب من سيارات الحرس الوطني فأخذناها، وكان الأخ نادر في صندوق السيارة بسلاحه لكي يشتبك إذا حصل اشتباك، ونحن في الطريق السريع شاهدنا الدوريات عاكسة الطريق ومتجهين نحو الموقع، وسررنا والله الحمد من وسطهم وهم يصوبون أننا من أصحابهم — والعباد بالله — وأمامهم الله عنّا، مع أن الأخ نادر كان في صندوق السيارة وحاملاً سلاحه، ولكن صدق الله القائل: {وَجَعَلْنَا مَن بَيْنَ يَدَيْهِمْ سَبَاطًا وَمِنْ

خَلَقَهُمْ سَدًّا فَأَعْشَيْنَاهُمْ فِيهِمْ لَا يَبْصِرُونَ). دخلنا المدينة بفضل الله، وكان ما مررنا به حلم من كثرة ما رأينا من الكرامات والتأييد: فاللهم لك الحمد والشكر كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك. ولما خرجنا اتصلنا بإخواننا وقبائلهم فالحمد لله حمداً كثيراً طيباً دائماً مباركاً فيه على هذا النصر العظيم والفتح المبين.

صوت الجهاد: كم كان الوقت عند خروجكم من المجمع؟

قائد سرية القدس: قبل أذان الفجر بقليل، والغريب أنني عندما عدت إلى الإخوة شاهدت القوات السلوية الفاتلة عبر قواتها الأكثر فشلاً تنقل مشاهد اقتحام المجمع وإنزال الجنود على سطح الفندق في وضخ النهار! أي بعد خروجنا بساعات، وفي وقت اقتحامهم كنا قد خرجنا وابتعدنا بل علنا في ذلك الوقت لم نكن في المنطقة بأسرها!!

صوت الجهاد: اللهم لك الحمد على هذا الفتح، لو تحدثنا بارك الله فيك عن الكرامات التي أكرمكم الله بها؟

قائد سرية القدس: والله يا إخوان أكبر كرامة هي السكينة والهدوء الذي أنزل الله علينا وثبت قلوبنا به، سبحان الله تكاد تحلف بالله أننا في نزهة وليس بين أهوال تضطرم، تخيل أن النعاس لم يفارقنا منذ بداية العملية، فاللهم لك الحمد، ثم الفضل الإلهي الكبير علينا بهذا الإثخان وبهذا الانتصار الذي هو من الله وحده على هذه الآلاف المؤلفة، لقد كان الإنسان يقرأ سير الصحابة والسلف فيجد مثل هذه الأخبار، ولكن ما مررنا بمثل ذلك كان وقع الأمر علينا عظيماً فاللهم لك الحمد.

صوت الجهاد: من حماقات الإعلام السلوي نشره لشهادات بعض العرب والمسلمين الذين كانوا في المجمع، ولم يقوموا بعمليات تحريف كبيرة عليها كما هي العادة، فسمع العالم كله أنك لم تستهدفوا المسلمين أولم تمسوهم بأذى، حدثنا حفظك الله حول من قابلتموهم من العرب والمسلمين وكيف كان وقع الأمر عليهم؟

قائد سرية القدس: الحمد لله، في الحقيقة يا إخوان أن هذه العملية تعد فتحاً عظيماً من الله عن وجل، فالعشرات من الناس علموا بمطالب المجاهدين ورأوا ذلك عياناً، وكان الكثير منهم يدعو لنا بالنصر والتوفيق، وكان بعض اليهود من المسلمين والباكستانيين يكبرون معنا وعندما أعلمناهم باسم سريتنا (سرية القدس) أخذوا يكبرون ويقولون: تريد أن نذهب معكم إلى القدس!! وأقمنا لبعضهم

حلقة قرآن أثناء تواجدها في الفندق، وكنا إذا واجهنا أحد العرب أو المسلمين من لباسه يشبه لباس الكافرين أو سيماهم ليست إسلامية تنصحه باجتنب مثل هذه المجمعات التي يسكن فيها العلوج، كما كنا ننصحهم بالالتزام بالسمت الإسلامي الحسن لكي لا يضطروهم أحد فيما بعد للسؤال: هل هم مسلمون أم لا؟ ووجدنا عراقياً مسلماً يحمل الجنسية الأمريكية فارتعب منا فأخبرناه بأننا لم نأت لنقتل المسلمين.

صوت الجهاد: ماهي قصة الطفل المصري الذي زعموا أنك قتلتموه؟

قائد سرية القدس: لما خرجنا من الشركة الأولى كان هناك سيارة واقفة - التي قالوا أن الطفل المصري قتل فيها - فأتينا إلى السيارة ووجدنا فيها رجلاً من الجزيرة (أو كما يقال: سعودي)، ففتح الباب وهرب، ولم نر فيها أجداً ولعل الطفل - إن كان كما زعموا متواجداً فيها - اختبأ تحت المقاعد، ولما تعدينا السيارة أتت الدوريات وشاهدوا جثة زميلهم فتوقعوا أن تكون هذه السيارة (التي زعموا أن الطفل بداخلها)؛ هي سيارتنا، وأمطروها بوابل من الرصاص فقتلوا الطفل رحمه الله، ولقد علمت بعد ذلك لما وصلت إلى الإخوة أنهم ادعوا أننا قتلناه وهذا ليس بمستغرب على هذا الإعلام الطاغوتي الفاضل منهياً، وما الذي يمتنعهم من الكذب؟

صوت الجهاد: ألم يمر بكم مواقف طريفة؟

قائد سرية القدس: نعم، أثناء بحثنا عن العلوج كنا نمر بمكاتب بعض المسلمين من أهل الجزيرة، فكانوا ينظرون لنا باستغراب ونحن نحدثهم قائلين: يا إخوان لا تخافوا، نحن لا نقتل المسلمين، نحن نريد الحمر، العلوج، يا شباب كيف حالكم، وهكذا حتى زال خوفهم وبدأ بعضهم يضحك معنا ويدنا على مواقع العلوج.

صوت الجهاد: كم عدد قتلى الطوارئ والجيش؟ **قائد سرية القدس:** أنا أجزم أنه أثناء اختراق الأطواق قتل عدد كبير من هؤلاء المدافعين عن العلوج والأمريكان والطواغيت، وبما بس ما اختاروا لأنفسهم أن يلقوا الله وقد قتلوا في سبيل يوش ورامسفيل ونابف بن عبد العزيز.

صوت الجهاد: أشيع في الإعلام السلوي أنكم احتجزتم رهائن، وخرجتم محتمين بهم، فما حقيقة هذا الأمر؟

قائد سرية القدس: هذا غير صحيح على الإطلاق، والذي حدث سبق ذكره وهو أننا جمعنا من بقي من العرب والمسلمين وأمرناهم بالصعود إلى الأعلى لكي لا

يصيبهم هؤلاء القتلة الذين قتلوا الطفل المصري لمجرد اشتباههم في السيارة، وبقينا نحن في الأسفل لكي نشتيك معهم عند اقتحامهم، ولقد ضحكت كثيراً على ذلك اللبثاني الذي أظهره على أنه من الرهائن، وفي نظري أن افتعال كذبة الرهائن هو لتغطية قتلهم الرهيب في القبض علينا أو حماية المجمع لكي إذا اقتحموا يظهرهم أنهم حُرروا الرهائن، والحقيقة أنه لا يوجد رهائن أبداً، وعلى ماذا نرهنهم؟ فنحن نريد من هؤلاء الجبناء أن يقتحموا ونحن نطلب الموت، حتى إننا نحن من اقتحمنا عليهم لما استيطناهم كما تقدم، وهم قد وقعوا في تناقض، فقد نشرنا تصريحات كثيرة عن حسن معاملتنا للعرب والمسلمين داخل المجمع، ثم قالوا: بأننا نتخذهم دروعاً بشرية!!

صوت الجهاد: وماذا عن الأخوين عبد الرحمن وعبد العزيز الغامدي رحمهما الله؟ فقد زعم إعلام آل سعود أحقيق أنهما معكم؟

قائد سرية القدس: أولاً أقول أنهم اعترفوا بأننا أربعة فقط، وأنا أحدهم، وما أنا حي أرزق، والشأن الآخر نمر تقبله الله، والثالث الأخ حسين أحد الـ ٢٦ وقد أعلنتم هذا قبل مقتل الإخوة في الطائف، ومعلوم أيضاً أن الأخوين عبد الرحمن وعبد العزيز قبلهما ليسا من الـ ٢٦ والرابع الأخ نادر وليس أحد الغامديين، وهم الآن يحاولون ترقيع فشلهم الزريع بأي وسيلة أو حجة، ولا ولا فكلوا جيداً لعلوا أنه حتى لو كان صحيحاً أن الأخوين معنا لكان فضيحة لهم وأي فضيحة أن لا يتمكنوا منهما إلا في الطائف!! وكم ردى الطائف والشرقية؟! فالحمد لله الذي ربي كيدهم إلى الوسواس، ونسأل الله أن يتقبل إخواننا في الطائف وأن يلحقنا بهم غير خزايا ولا مفتوتين.

صوت الجهاد: هل أصيب أحدكم؟

قائد سرية القدس: إصابة طفيفة جداً، فقد كسَّ الأخ حسين إحدى الواجهات الزجاجية بيده فجرحت، ونحن جميعاً بخير والله الحمد، ونحن نعاود الله أننا وأفراد سريتي على المشاركة في مثل هذه الغزوة مرة أخرى والله الحمد والمنة.

صوت الجهاد: الحمد لله على سلامتكم، ونسأل الله أن يكتب أجركم، وأن يشفي صدوركم كما شفيتم صدور المؤمنين في بقاع العالم كله، ونسأل الله لنا ولكم الثبات على طريق الجهاد حتى نلقاه سبحانه وهو راضٍ عنا، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أحمد زكي يمانى في معاصرة له في (الفرقان)

دور المرأة المسلمة في القيادة السياسية!



وكأنهن صنف آخر من البشر. اما في إيران، فإن دور المرأة يتحسن تدريجياً، وسمح لعشر نساء بالترشح لمنصب رئاسة الجمهورية. وفي الكويت، يا حسرتي على النساء الكويتيات.. ما زلن يناضلن للحصول على حق التصويت والترشيح للانتخابات التشريعية، وتتمنى لهن حظاً سعيداً).

وأضاف: (اما عندنا في السعودية، فالنساء لا يواجهن مشكلة في مسألة التصويت والانتخابات، لأن

القي الأستاذ الشيخ أحمد زكي يمانى محاضرة بعنوان (حق المرأة وكفائها لتبوء مناصب سياسية وعامة في الاسلام) في مركز مؤسسة (الفرقان) التي يرأسها في لندن، وقد حضرها عدد كبير من الاختصاصيين والشخصيات البارزة الضالعة في هذه الشؤون. وكان يمانى صريحاً وجريئاً جداً في هجومه على الجهات التي حرّفت الاسلام الحقيقي الذي مورس في العهود الاولى لنشر الرسالة الاسلامية والذي كان منفتحاً لمشاركة المرأة في شتى المجالات بما فيها العمل السياسي. ودعم موقفه بمعلوماته ودراساته المعمقة للقرآن والحديث وشتى مصادر الفقه الاسلامي الموثوق بها. بدأ اليماني كلمته بقوله: (للرجل المسلم ولاية على المرأة المسلمة، وللمرأة المسلمة ولاية على الرجل المسلم: والمؤمنون اولياء على بعضهم الآخر). وأضاف ان النبي (صلى الله عليه وسلم) كرّم المرأة والرجل وجعلهما نصفين متكاملين.

وفي نظرة سريعة لما يحدث سياسياً في العالم الاسلامي الحاضر قال يمانى: (في أندونيسيا كان يجب ان تنتخب امرأة رئيسة للجمهورية، ولكن بعض الجهات التقليدية أتت برجل نصف اعمى وشبه متخلف عقلياً ليحل مكانها وفرضته فرضاً. وفي أفغانستان، القضية سياسية - اقتصادية، وحركة طالبان تنتمي أصلاً الى المذهب الحنفي المنفتح ازاء المرأة ودورها، غير انها تحولت الى المذاهب المتشددة لغايات سياسية مرتبطة بحاجة الشركات الامريكية لنقل الغاز الطبيعي من تركمانستان عبر باكستان وأفغانستان بدلاً من إيران؛ وصارت طالبان تتعامل مع النساء

ان، فالسؤال الذي يجب طرحه، هو التالي: (هل يسمح الشرع الاسلامي للنساء بالمشاركة السياسية الفعلية وتبوء المناصب السياسية القيادية؟). أكد يمانى في كل عناصر محاضراته بأن الجواب هو نعم، وأنه حان الوقت لإسكات الجهات التي تمنع النساء من المشاركة السياسية الفاعلة وتخالف التعاليم الحقيقية للاسلام. وعرض المحاضر تفاصيل (ورقة بحث) كتبها بالانجليزية حول هذا الموضوع بعنوان: (الكفاءة السياسية للنساء في الشرع الاسلامي)، وصدرت عن دار الفرقان. وأشار في هذه الورقة الى قضية حقوق المرأة، وأنه من الضروري الدراسة المكثفة لحياة النبي (صلى الله عليه وسلم) والخلفاء الراشدين لتأكيد هذا الواقع. وفي كثير من المصادر التقليدية، يجري التركيز على واقعة او واقعتين وتفسيرهما من منظور ضيق.

الرجال أنفسهم لا يصوتون ولا ينتخبون، وأكثر ما تحلم به النساء هو ان يكون باستطاعتهن قيادة سيارة يوماً ما). وأضاف ساخراً: (إننا غاضبون على جيراننا في قطر والبحرين وعمان، لأنهم يتخذون خطوات لزيادة الديمقراطية في أنظمتهم السياسية بما فيها التعزيز التدريجي لدور المرأة؛ ولكننا غير مرتاحين الى هذا التوجه. ففي عُمان ومنذ عام ١٩٩٠ بدأ التوجه الفعلي نحو انشاء برلمان. ويتضايق المسؤولون في السلطة السعودية لدى رؤيتهم نساء عُمائيات في هذا البرلمان وفي مناصب وزارية. وحتى في اليمن نجد مشاركة نسائية في البرلمان). ويطلق المسؤولون السعوديون على هذه الدول لقب الدول المتوجهة نحو العلمانية وغير الاسلامية الحقيقية، ويعتبرون أن في توجهها هذا مشكلة.

ودعا يمانى الى العودة الى ابن حزم والطبري بدلا من الركون لتفسيرات المودودي وأمثاله.

وأشار يمانى الى أن نساء مكة تصرفن بطريقة مختلفة عن نساء المدينة في أيام الرسول، لأن الأوضاع الاجتماعية تطلبت ذلك: فالنساء في المدينة كن قويات الشخصية يجادلن ويناقشن، والنبي والخلفاء الراشدون كانوا يشجعون هذا الامر، حتى ان الخليفة عمر بن الخطاب عين قاضية لتبت في الخلافات المالية في السوق التجارية (المركز الاقتصادي الاساسي في تلك الحقبة) وتصدر احكامها التي تنفذ، شأنها شأن اي احكام اخرى. كما قبل الخليفة عمر ان تجادله زوجته عندما تجد حاجة لفعل ذلك: وهناك نصوص في هذا الشأن.

غير أن التوجه التقليدي في التعامل مع المرأة بدأ يتصاعد في الدولة الأموية (حسب يمانى) حيث أدى الاختلاط مع شعوب يونانية وغير عربية الى دعوة الرجال نساءهم للتحجب. إذن، فبرأيه، كانت التصرفات تتبدل كلما تبدلت الأوضاع الاجتماعية، ولا شأن للاسلام الحقيقي فيها.

ويقول يمانى انه حتى الإمام الشافعي، صاحب المذهب الذي يحمل اسمه، بدل تعاليمه لدى انتقاله من بغداد الى مصر، وصارت تعاليم المذهب الشافعي تقسم الى القديم والجديد، علماً بأنه كان يطرح تعاليمه استناداً الى القرآن والسنة.

واعتبر يمانى بأن تغير الاحكام والاسماء امر مقبول في الاسلام، ولكن هذا لا يعني بأن الاسلام يتمثل بكيفية ممارسته في هذه الدولة او تلك التي تعرضت لعوامل اجتماعية وسياسية دعتها الى التشدد والتخلف في تعاملها مع المرأة.

وركز القسم الاول من (ورقة) يمانى على الاخطاء التي ارتكبها العلماء المتشددون في تفسير النصوص الاسلامية، وكيف كانوا انتقائيين في اختيارهم الأقوال، وسطحيين في تفسيرها لتتناسب مع غاياتهم في إعطاء المرأة دوراً ثانوياً. وتحدث المحاضر في هذا المضمار عن معنى (الرجال قوامون على النساء)، مؤكداً ان الأهم في هذا أنه على الرجل

الاهتمام بأمرائه وتقديم الخدمة اليها (مالياً وفي اشكال أخرى)؛ ولا يعني ان الرجل افضل من المرأة، وبالتالي عليه هو ان يأمرها، او انه ليس لها حق بتبوء منصب سياسي تأمر هي فيه الرجال. ولو كان هذا صحيحا، قال يمانى، لما عين الخليفة عمر بن الخطاب إمارة في منصب قاضية تحكم في شؤون الرجال والنساء. وعندما تحدث النبي الى سيدات الانصار وقال انهن ناقصات عقل ودين، لم يكن يتحدث عن جميع النساء، بل كان يتساءل عن الخبرة التي اكتسبتها هذه المجموعة الخاصة من النساء والتي تؤهلها لاعطاء الأوامر للرجال. ولو امتلكن مثل هذه الخبرة لما عاد لقول نفس المعنى. وفي الشهادة في المحاكم يعتبر النبي النساء والرجال متساوين؛ وقد قال: (واشهدوا ذوي عدل منكم) (أي من النساء والرجال). بل أن شاهدة المرأة في بعض الأمور تعتبر أفضل من شهادة الرجل.

وعن السماح للمرأة بالمشاركة في العمليات الجهادية الميدانية والصلاة في الجوامع، قال يمانى انه لا يفرض على النساء فعل ذلك، ولكنهن قمن به في

في السعودية آراء متعددة حول الشؤون الإسلامية والمرأة ولكن لا يُسمع سوى الرأي الواحد

مناسبات؛ ففي (صلاة الجامع) يفترض في النساء والرجال الحضور؛ وفي أكثر من مناسبة حاربت نساء إسلاميات، وكل ما في الامر ان الذهاب المتواصل الى الجامع والعمل الميداني الحربي الطويل الادم قد لا يكونان بنفس السهولة للنساء كما هو للرجال، ولا علاقة لهما بمن هو أفضل. وأشار يمانى الى أن معظم التعاليم الاسلامية بالنسبة الى تصرف النساء ارتبطت بالواقعية، فالانتقال لامرأة بمقردها في الصحراء ليلاً لعدة أيام متنوع لأنه يشكل خطراً أكبر عليها من الرجل، ولذلك كان عليها السفر برفقة رجل او مجموعة من النساء.

وعدم تبوء النساء مناصب قيادية في

فترة حياة النبي عليه السلام عائد الى أنهم لم يكنسن الخبرة بعد لها؛ وعندما فعلن ذلك سلّمن هذه المناصب؛ وعندما تتبدل الأوضاع الاجتماعية ويصبح بإمكان المرأة الاهتمام بأولادها وعائلتها وتبوء منصب قيادي، يؤكد يمانى، ان الاسلام لا يعارض توجيهها ايجاباً في هذا المجال. وأكد ان النساء في عهد الرسول لم يكن يقضين معظم أوقاتهن بداخل المنزل وكأنهن سجينات، وكل من يفعل ذلك او يطلبه لا يفهم الاسلام الحقيقي.

وبالنسبة لما قاله النبي في غوران ابنة خسرو ملك الفرس وعدم أهليتها لتبوء (المنصب الاعلى) فإنه عليه الصلاة والسلام كان يشير الى صعوبة القيادة النسائية في المضمار الديني وتقاليده لقلة خبرتهن فيه. ولكن أهم ما في الدين الاسلامي هو مبدأ التوحيد: الكون واحد، والارض واحدة، و (الرجل والمرأة) كائن واحد. وذكر يمانى مناسبات شاركت فيها نساء في مجالس شورى، وفي معركة أحد شاركن دفاعاً عن النبي الذي قال بنفسه انه شاهد النساء يحاولن الدفاع عنه؛ كما أشار الى أم حكيم التي لعبت دوراً أساسياً في الغزو الاسلامي لمصر المحتلة رومياً، حيث هوجمت ومجموعتها من جانب الجيش الرومي وناضلت بضراوة، واعتقلت.. ثم أنقذها عمرو بن العاص.

وأشار يمانى أيضاً الى (أروى بنت احمد) التي حكمت جزءاً من اليمن وعسير وعمان، وكانت ملكة محبوبة وقوية؛ وما زالت بعض المستشفيات والجوامع اليمينية تحمل اسمها. واختتم المحاضرة بقوله: (أتمنى ان تشاركونني حزني على ما وصل اليه دور المرأة في بعض الانظمة العربية التقليدية التي لا تفهم المعنى الحقيقي للاسلام وموقفه من المرأة). وأشار الى أن عدم تطبيق الاسلام على حقيقته مشكلة عانتها أديان أخرى، بينها المسيحية. ولا يمكننا الحكم على الاسلام عبر تصرفات بعض الدول التي تدعي أنها إسلامية. وأضاف: (في السعودية هناك آراء مختلفة حول الشؤون الاسلامية وحقوق المرأة وشتى الامور.. ولكننا لا نسمع سوى الرأي الواحد).

هجمات الخبر . . من يتحمل المسؤولية؟

للغهر والشعور بالظلم وكبت الحريات ويطش وطغيان السلطة وإذا أرادت المملكة القضاء على هذه العمليات فعليها أن تستفيد من التجربة أو السياسة الأمنية المصرية في هذا المجال حيث أتبعته الجهات الأمنية أسلوب تجفيف الينابيع!

الواقع المر الذي يعيشه الشعب السعودي في ظل الصلاحيات المطلقة الممنوحة للخطباء وميفة المعروف والمنكر وإلى الفساد المنتشر حتى في المحاكم القضائية وإلى البطالة ويغريها الكثير من الأسباب التي تؤدي إلى مثل تلك الأحداث. والحل بسيط جداً: يجب أن تجتث شجرة السلفية المفرطة حينها وحينها فقط سوف يكون وقوع مثل هذه الأحداث غريباً ومستنكراً. أما الآن فالخطباء والإذاعة والفتاوى الرسمية الصادرة عن كبار وصغار رجال السلفية تدعو علناً إلى ما هو أسوأ من ذلك بكثير وتحت مسموع ونظر الحكومة المجد والعزة لوطني وسحقاً وبعداً للقاعدة والتطرف وعاشت السعودية أمنة مطمئنة.

لقد تعدى الإرهاب ضرب الأجانب والمصالح الأجنبية وبالات الأمريكية وتحول الآن إلى ضرب الاقتصاد السعودي وشله. والاهم برأيي الأسباب التي دعت هؤلاء المظللين بضرب وطنهم بالدرجة الأولى؟ كيف هان عليهم وطنهم ودينهم؟ كيف نجح هؤلاء (الإرهابيون) في غسل عقول الشباب ودفعهم للتكلم باسم الدين؟ لابد لنا كمجتمع إسلامي أن نعيد ترتيب الوضع لإستأصال الإرهاب في مهده.

انقلب السحر على الساحر. ما يحدث في المملكة اليوم هو نتيجة الأساس التكفيري الذي قامت عليه منذ نشأتها وظلت تصدره للعالم الإسلامي. السعودي، وأن كان العالم الإسلامي كله يعيش في تدن وانحطاط، تمثل حالة

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض من مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتسبين إلى الطبقة الوسطى العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً، مع أن أكثر المواقع الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمنا هنا، هو استجلاء للأراء المختلفة بين السعوديين في قضايا وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وسنقوم في كل عدد بعرض قضية من القضايا، وأراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن منتدى طوى:

http://news.bbc.co.uk/hi/arabic/talking_point/newsid_3760000/03760911.stm

لا أستطيع القول حتى نسمع من الطرف الثاني (ما يسمونهم بالإرهابيين). استنكر تصعيد الأمر من قبل الحكومة ورفض الحوار بزعم أنه لا يوجد لديهم إلا السيف لكل (معارض). أتمنى أن تحسن الحكومة السعودية اختيار من يمثلها في الرد على وسائل الإعلام. ما يحدث نتيجة طبيعية للظلم الواقع على أغلب المواطنين خاصة أهل الجنوب والشعبة وغير السعوديين والتهالي من قبل أفراد الأسرة وأتباعهم الذين لا يخضعون لأحكام المحاكم أو الأنظمة والأدلة أكثر من أن تحصي. لو حدثت هذه المشاكل الأمنية في أي بلد آخر، أليس من أول الخطوات هي إقالة أو استقالة وزير الداخلية على الأقل؟ وكل متسبب في هذا الشأن؟ أين موقع المثقفين والمؤهلين من أبناء الجنوب خاصة من قيادة الوزارات والمؤسسات الحكومية الكبرى؟

أرى أن النظام السعودي هو المسؤول. أن ما يحدث اليوم في المملكة هو نتيجة الأساس التكفيري الذي قامت عليه منذ نشأتها وظلت تصدره للعالم حيث بعد ظهور الثورة الإيرانية،

خافت أميركا من بروز التشيع، فأوعزت لصديقاتها من الدول العربية والإسلامية كالخليج وباكستان، أوعزت لهم بتكوين تيار مقابل للتيار الشيعي، ولم يكن هناك أنسب من التيار السلفي المتشدد، فألقوا الكتب التي تكثر الشيعة وتصفهم بالشرک وتشجع على بغضهم ومحاربتهم. ولكن قد انقلب السحر على الساحر، حيث أن هذا الحقد قد تزايد وتعدى الشيعة فأصبح كل من يخالف معتقد السلفية فهو مشرك وضال ويجب محاربته، منهم الفتنة خرجت ولهم تعود.

اربطوا بشاعة ذبح الأمريكي على الملاء وبشاعة حوادث الخبر وقبيلها الرياض والدمام والخبر والعديد من "المأثر" التاريخية لهؤلاء لتتركوا حجم المأساة التي سنصل لها قريباً إذا ما بقي هؤلاء على قيد الحياة. العنف والعنف المضاد. أي حياة ستكون هذه؟

أن ما يحدث من أحداث عنف في العالم عامة والعالم العربي خاصة ما هو إلا نتيجة

خاصة على جميع الأصعدة. الحل في مشروع الشرق الأوسط الكبير الأمريكي القادم لا محالة.

آن الذي حصل في السعودية هو بحد ذاته إجرام بحق الإنسانية جمعاء ونستذكر هذا الفعل الجبان ولكن يجب علينا أن نسأل أنفسنا ونقول من أي مكان بدأت حركة ابن لادن الوهابية؟ أنها وبدون شك، ولو شجرة واحدة، بدأت وترعرت في السعودية وينتظم أمريكي بحث. فلنرى ماذا تفعل المملكة العربية السعودية مع هذه الورطة.

ما شدني في مشاركة الأخوان هو الهجوم على النظام الحاكم في السعودية والابتعاد عن لب الموضوع وهو الإرهاب الحاصل داخل السعودية واعتقد أن أي مسلم على اختلاف مذاهبه لا يرضى عن هذه الأعمال الإجرامية التي لا تمت لبني البشر بأي صلة. وأقول إن هذه الشرذمة مدحورة بأذن الله ومدحور من يطول لهم ويسرد التجريبات.

الموضوع مسعد ومركب ولا دخل لهذه الأعمال بالبطالة بتاتا لأن المستوى المعيشي في المملكة يبقى أفضل من غالبية دول العالم وهذه الفئة كانت تمارس حياتها بشكل طبيعي قبل أحداث سبتمبر والتي بعدها سجن كل من ذهب يوما ما إلى أفغانستان وذلك بأمر من الأمريكيين مما أذى لدفع هؤلاء الفئة لهذه الأعمال بالإضافة إلى سياسات العالم الغربي ضد الشعوب الإسلامية من قهر وقتل وإذلال وتجويع. إنهم يوقظون المارد الإسلامي من حيث لا يشعرون ويدفعون بالتصادم الحضاري. أنهم يدمرون النظام الذي هم أسياده وهم لا يشعرون.

هو عمل للاحتجاج على الإنفراد بالحكم وقمع الحريات، وقد نجحت (كعاداتها) الحكومة السعودية بإلصاقها بالقاعدة والتطرف. إلى متى سيستمر هذا الإنكار للحقيقة؟ أن ما يحدث في المملكة العربية السعودية هو ناتج طبيعي لدعم المملكة للتطرف الديني لسنوات عديدة وتبني مبدأ التكفير وقتل الآخرين التي حرم الله قتلهم إلا بالحق.

كل ما يحدث للمملكة العربية السعودية هو نتيجة حتمية لما يحدث في العراق وأفغانستان

ويريد الأمريكان والغرب لفت النظر بعيدا عن مجازهم ويتجهون للدول الآمنة. أتمنى أن يعم الأمن والأمان كل المملكة العربية السعودية التي هي الآن الوحيدة التي تتزعزع العالم العربي كل ما أقدر أن أقوله هو مجزرة الخبر وصمة عار على جبين فاعليها.

أعتقد أن هناك سببان للهجمات الإرهابية في مدينة الخبر يوم السبت ٢٠٠٤/٥/٢٩ وهما: أولاً: الغهم الخاطئ للإسلام من قبل تلاميذ أمريكا الذين ساعدتهم ودربتهم في أفغانستان في بداية الثمانينات. ثانياً: عدم وجود مؤسسات المجتمع المدني، وغياب الديمقراطية في السعودية.

من الظلم الجبان أن نتعت هذه الفئة من القتل بأنهم إسلاميون أو بالفاظ مثل "المعتدين" أو "المطرفين" لأن معنى ذلك أنهم على قدر من الدين ولكن التوصيف الحقيقي لهؤلاء أنهم حفنة من المأجورين فاقدوا الولاء لدينهم وأهلهم ووطنهم. أنهم تروس في آلة الصهيونية التي لا تريد خيرا للمسلمين. أرجو أن ألا تختزل الأسباب في البطالة والمشكلات اليومية فهذه موجودة في أكثر البلدان ثراء. لقد كانت مصر مستهدفة وتم إطلاق مرده الإرهاب عليها ولكن بالصرامة الأمنية والحوار قضي على الفتن بالرغم من وجود بطالة وأوضاع اقتصادية صعبة. هؤلاء أدرا أن يجب تنقية الثوب السعودي منها. المملكة خير وستظل كذلك لأن الله تعهد أمنها فهي قبلة المسلمين وواحة الأمن في المنطقة.

والله إن من السخرية أن تظهر قوات الأمن السعودية بهذا المنظر المخزي وقد تمكن ثلاثة من المهاجمين بالفرار والذي أعيد سببه إلى الاقتراق الأمني الذي نجح المهاجمون فيه وكنت أتمنى أن تفعل قوات الأمن السعودية كعادتها أن تعتقل أي شخص للحفاظ على ماء الوجه ولكن يبدو أنهم في مأزق وأتمنى لهم التوفيق.

ماحدث هو نتيجة استغلال عقول الشباب وشنح الشباب ضد دولتهم بهدف الوصول إلى أهداف غير مقبولة من المجتمع السعودي المسلم الذي دائماً يجد أنه خلف دولته في مساعيها إلى الإصلاح ونبيذ التطرف والفكر الذي يتبعه هؤلاء المجرمين. وما يفعله هؤلاء هو عبث

بجميع القيم التي يدعو اليه الدين الاسلامي ولتبقى السعودية حرة وبعيدة عن هذه الفتنة.

آن ما حدث في مدينة الخبر هو عمل إجرامي لا يمت للدين بصلة وليس من الجهاد وإنما هو من الفساد في الأرض وقتل بغير حق كما ذكر الله ذلك في القرآن ولو كان لهم عقول أو ضمير ما سعوا في ذلك ولكن تسأل الله لهم الهداية والعودة إلى طريق الحق والرجوع إلى السنة والقرآن. حمى الله بلادنا من كل مكروه ورد كيد الكائدين إلى نحورهم.

نستذكر مثل هذه الأعمال الاجرامية للانسانية ولكن في نفس الوقت اقول ان هذا نتاج الدعم اللامحدود من قبل الحكومة السعودية بالذات طوال عقود مضت لاصحاب التوجهات السلفية والتكفيرية خصوصا في بداية الثمانينات من القرن الماضي في مواجهة المد الايراني من دون النظر بعيدا لعواقب هذه السياسة الخاطئة. والنتيجة: هي ان خبرا صنعتوه لابد وان تأكلوه.

انها ليست قنص ضالعه وليست مجموعته متطرفة بطبعها انما سبب ضلالها وارهائها هو انسداد في شرايين المستقبل وتضاؤل الامل في اي عملية اصلاحية تعيد للشباب الثقة في نفسه وفي امكانية التغيير ان الاسره المالكه تتحمل المستويليه الكامله عن ضلال وارهائها هؤلاء الشباب الغر لانها سدت منافذ التغيير واغلقت ابواب الامل لا يعقل ان يعيش المواطن السعودي تابعا لا مشاركا والبلد يتقاسم ثرواتها وخيراتا مجموعته صغيره من الامراء والملوك يا هؤلاء حكموا ضمائرهم واقتضوا طريق الحرية اما الناس قبل ان تقتلهم زياح التغيير فهي اتيه لا محاله وعليكم الاستعداد لها ان الشرطه والامن لن يحققا الامن المطلوب انما المطلوب عمليه سياسيه جريئه وشجاعه لاستيعاب هؤلاء الشباب انه لخير لال سعود ان يبدوا بالتغيير قبل ان يفرض عليهم وساعتها لن تحميمهم القوي الاجنبيه التي يتطلعون الي خدمتها كذلك ما حدث في الخبر ليس منفصلا مما يحدث في المنطقه عموما من ابي غريب الي رقع والولايات المتحده وادارتها الحاليه تتحمل مستويليه كبري مما يتعرض له المواطن الامريكي في الخارج لانها ذهبت الي حرب غير ضروريه وغير شرعيه فتحصد الان الحصاد المر.



ماحصل خاطئ
جملة وتفصيلا ولكن
ماذا تريد عندما لا يكون
هناك مساحة للتعبير؟
سيكون التعبير بهذه
الطريقة.

طبعا أنا أشجب هذا
العمل الخسيس
وبالرغم من أني لا
اتعاطف مع هذا
الأمريكي أو ذاك
البريطاني اللذين لقيا مصرعهما إلا أن هذا ضرر
بمصلحة السعودية.

كنت مسؤولة عن استلام الحالات ورأيت
حالات الوفيات. لم أستوعب الوضع في بادئ
الأمور لكنني للحظة شعرت لأول مرة بعدم
الأمان وكأن شخصا انتزع مني هذا الشعور. لم
أخش الموقف الذي كنت فيه ولكنني خفت على
بلدي. خفت عليها من أن تلطخ أكثر بدماء
الضحايا. خفت عليها من الدمار. جاء أب يسأل
عن ابنه رأيت دموعه وخطواته المترددة في
الدخول للطوارئ ومجرد أن سأل رجل الأمن
في مدخل الطوارئ عن ابنه رأيت قواه تنهار
ويسقط على الأرض. ما ذنب هؤلاء الأبرياء؟ ما
ذنب كل نفس بريئة أحببت وعاشت في هذا
الوطن؟ لماذا تضيعون علينا نعمة الأمان في
بلد الأمان؟ (ممرضة طوارئ) - مستشفى الملك
فهد الجامعي، الخبر.

الإرهاب موجود في كل بلد ولكن بالنسبة
للمملكة فإنها قادرة بإذن الله على سحق
الإرهابيين وأتباعهم من تنظيم القاعدة الذي
أثبت فعلا مدى جرمه، وإن هذه الأحداث لا تزيد
السعوديين إلا قوة لمحاربة الأهابيين.

ما نراه في السعودية ماهو الاننتاج
الظروف الاقتصادية المتردية التي أصبحت
تنعكس على المجتمع. فالغارق أصبح كبيرا بين
طبقات المجتمع ومن اخذ الدور الأكل من وفد
الى السعودية وليس اهلها.

كان من الأجدر بالحكومة السعودية أن
تظهر التسامح وتبدأ الحوار مع أبناءها كما
بادر العرب بالسلام مع إسرائيل. فهل إسرائيل

البطالة لا تدفع شخصا لعملية انتحارية
وما حصل يخدم امريكا ولا يخدم الاسلام
فامريكا تريد حجة مباشرة للتدخل في شؤون
المملكة.

المملكة لا تستطيع القضاء على هذا الفكر
لانها قامت عليه. حيث استطاع الملك عبد العزيز
ان يتحول من لاجئ في الكويت الى ملك على نجد
ثم احتل الحجاز وغيرها بمساعدة بريطانيا (منذ
الخمسينات حلت امريكا محلها) وعلماء
الوهابية. ولا تستطيع هذه الدولة الاستغناء عن
هذين لانهما سببا البقاء. من يقرأ التاريخ
لا يستغرب انها الدولة الوحيدة في العالم التي
تسمى بأسم عائلة. السؤال الموجه إلى القيادة
السعودية هل كنتم ستستمرمون برفضكم
التفاوض والحوار مع الفشة الضالة لو كان
الرهائن المحتجزون من الأسرة المالكة أم أن
بعض الدماء أرخص من دماء البعض الآخر؟

بعيدا عن الاحوال الاجتماعية في المملكة
وبعيدا عن التطرف السياسي ايا كان من
حكومات عربية ولكن نقطة نظام تقال هنا هو
أن هذه الانعكاسات التي تحدث في المملكة
العربية السعودية هي أمر طبيعي في كل البلدان
العربية وهنا السؤال لماذا؟ ان السياسات
العربية القائمة الآن والاحتلال القائم في العراق
وفلسطين هي الدافع القوي لهؤلاء الفتية الذين
وجدوا انفسهم لا يستطيعون ان يقدموا اي شئ
للقضايا العربية المتدهورة يوما بعد يوم فالحل
الوحيد الذي سيجنب هذه المنطقة بأكملها هي
الحل العادل والشامل لجميع القضايا العربية
واذا ارادت المملكة السعودية وحكامها الخروج
من هذا المازق فعليهم ان يتبعوا سياسات سلمية
من هؤلاء (سموهم ما شئتم) وان يحاوروهم
قليلا ويعلموا ما هي مطالبهم ويحلوها بالطرق
السلمية لان الايام والتاريخ اثبتت ان سياسة
القبضة الحديدية لن تنفع بشئ.

إقالة وزير الداخلية وتنظيف الوزارة
بالكامل هو مفتاح حل أزمة تصاعد العمليات
الإرهابية وربما يكون كذلك السبيل لإيجاد
المناخ المناسب لإنهائها. هذه التفجيرات وهذا
الغضب انما هو نتيجة معروفة للاضطهاد الذي
يعيشه السعوديون من أسرة الفاسد المالكة
والذين عاثوا في الجزيرة العربية فسادا وطفغانا
وامتلاكوا للبشر كما امتلكوا الارض والثروات
معا.

أولى بالسلام من الشعب السعودي؟ هذا غريب
جدا ويجب على الحكومة السعودية أن تفرق بين
الإصلاحيين وبين المتشددين حتى لا تكثر
الأعداء ضدها.

لا يكفي التنديد بالعمليات الارهابية، ولا
يكفي اطلاق التصريحات باننا مصممون على
الحاق الهزيمة بالارهاب والارهابيين. علينا ان
نعيد النظر في كثير من سياساتنا؛ علينا ان
نعالج الارهاب بالقضاء على اسبابه: القمع
والتسلط والفساد، وبتجنيب الاصلاحات
السياسية والاقتصادية الجيوش النظامية
وقوات الامن في اي بلد من البلدان لن تتمكن
من القضاء على الارهاب بالقوة العسكرية انه
وهم تروج له الانظمة القمعية والمستفيدة منها.

اعتقد وبصدق ان هذه الاحداث نتجية
طبيعية جدا. فالحكومة السعودية تتبنى رسميا
وبتنفسها الوهابية وهي الدولة الوحيدة في
العالم التي تفرض إقامة جبرية على المرأة
وتمنع المرأة من قيادة السيارة وتطلق الشرطة
الدينية لجر الناس الى مساجدها واخيرا انصح
القراء بالاطلاع على منهج كتاب التوحيد في
المدارس السعودية ليقنعن من لم يقتنع بعد.

أريد أن أرد على الأخت اميرة المالكي: نعم
الحكومة السعودية تثبتت المبدأ الوهابي
المتحجر والمتطرف والذي لا يريد للإنسانية أي
تطور اعتقادا منها انه الأصح لبيئةنا سابقا،
ولكن ألا تعتقدي انه أن لنا أن نأخذ بيد من
يريد الإصلاح للجميع حيث أفكار ولي العهد
سمو الأمر عبد الله بن عبد العزيز في الحوار
الوطني الشامل، ونهزم يدا بيد الإرهاب
ونخلص البلاد والعجمان من الاستبداد والسلطة
الطليقة والاستئثار بثرواتنا والقمع وكبت

الحريات والظلم الواقع على الشعب؟

الاستبداد والسلطة المطلقة والاستئثار بثروات المملكة والقمع وكبت الحريات والظلم الواقع على غالبية الشعب هي الأسباب الرئيسية لما يحدث الآن.

ما حصل في مجمع الواحة بالخبر أو في مختلف مناطق المملكة لا يمت بصلة قطعيًا إلى تعاليم الاسلام السمحة وإن هذا العمل هو عمل ارهابي يخدم الصهيونية العالمية وإن هؤلاء العاملين في المملكة هم أناس مشاركين في عملية التنمية الشاملة.

أرى أن اتجاه بعض شباب المسلمين إلى العنف في التعبير عن احتجاجاتهم هو رد فعل طبيعي للاستبداد السياسي الشديد في العالم الإسلامي والظلم الذي يتعامل به الغرب مع المسلمين والجرائم التي يتركبها الأمريكيان والصهاينة وعملائهم من حكام المسلمين في حق المسلمين: أوقفوا الاستبداد والجرائم التي ترتكب في حق هذه الأمة ثم تكلموا عن وقف العنف.

على مدار ٦٠ عاماً لم ترغب الحكومة السعودية في تأهيل الشباب السعودي للقيام بما يقوم به هؤلاء العاملون في مجال النفط والغاز، مما جعلهم بدون عمل أو تعلموا القراءة والكتابة فقط وبالتالي فرص العمل والدخل محدودة جداً، لذا ولد الكره للأجانب.

الدول المتحضرة تتفاوض مع من تسميهم بالإرهابيين، كما فعلت بريطانيا مع الجيش الجمهوري الإيرلندي وكما فعلت سري لانكا مع التاميل. أرى أن التفاوض يقرب وجهات النظر وإذاً فلا أظن أن طلفات الإرهابيين ستنتهي قريباً.

لماذا يصير الجميع علي أن منغذي هذه العملية هم متشددون إسلاميون؟ هذه العملية من مواطنين سعوديين يعترضون على حكومتهم: لماذا يتم إقحام الدين في ذلك؟

أنتفق مع الكل أن هذه الأعمال لا تمت للإسلام بصلة وفي رأيي الشخصي كان يجب على الدولة وعليها كمجتمع التعامل مع هؤلاء بعقلانية بعد هزيمتهم في الحرب الأمريكية الأفغانية لأنهم لم يجدوا مكان لهم بيننا، مما جعلهم فرسة سهلة لأولئك الإرهابيين. هؤلاء مخلفات الحرب الأمريكية الأفغانية وقريباً زوالهم بإذن الله مع تكاتف الجميع لحكمه وشعباً.

إننا نكره العنف والقتل بكل أشكاله ولكن حينما نتحدث عن الإرهاب، علينا أن نفتح ملف المملكة في اضطهاد شعبها وخنقه وسحق إرادته وعدم التفكير في تغيير الحكم الملكي الذي يحكم منذ عشرات السنين حتى أن الدولة كلها تسمى باسم حكامها في مهولة لن ينساها التاريخ من دولة تقول أنها تحكم بالاسلام. فمن أبسط مبادئ الإسلام لمن لا يعلم، البيعة والشورى التي لا تطبيقها المملكة، مما يؤكد للجميع أن ما يفعلونه لا يمت للإسلام بصلة. وأكبر دليل على ذلك أن هذه المملكة لم تدخل أي حرب ضد من يسمون أعداء الإسلام بل والأدنى والأمر إنها تساعد هؤلاء على ضرب الدول الإسلامية. والدليل ما حدث في العراق وأفغانستان بعد فتح أراضيها ومجالها الجوي لهم، ثم بعد ذلك يأتي الجميع منهم ليقول أن ما يحدث لا يمت للإسلام بصلة: بل إن الأمر كله لا يجب أن ينسب للإسلام بل يكفي أن ينسب إلى صانعي الحدث في هذه الأيام. فالإسلام لا يصنع أحداثاً هذه الأيام. إنني متأكد أن السبب الوحيد في كل هذا هو النظام السعودي الحالي الذي من الأفضل له أن يتخلى ليبدأ نظام دستوري ديمقراطي على الأقل وإن نقول إسلامي حتى لا يقول البعض أننا إرهابيين.

هؤلاء من سرزمة الفكر التكفيري يعتقدون أنهم أصابوا غايتهم بهذا العمل، ولكنهم بهذا جعلوا الشعب يزداد التفافاً حول حكامه، أي أنهم طلبوا زعزعة الأمن ووجدوا ترابط الشعب بالحكومة. والله إن الأمهات العجائز (وهن من فقدن أعزاء عليهم على يد السلطات السعودية في بداية الثمانينيات) يدعون أن يختصر رجال الأمن على هؤلاء المارقين.

هذه العملية تبرز بعض التخخير في استراتيجية تلك الجماعات التي تقتسر بالدين لتحقيق أهداف سياسية. وتوجه تلك الجماعات لمحاولة ضرب الاقتصاد السعودي يجعل

الصراع يأخذ بعداً آخر في المرحلة القادمة.

هذه الأحداث وأمثالها تصب في صالح العلمانيين والمتأفقين الذين يحبون أن يشوهوا صورة الاسلام والمسلمين ويريدون ربط الأعمال الإجرامية بالاسلام؛ ولذلك تجدهم يتعقون ويصيحون عقب أي أحداث من هذا القبيل. أما ما يحدث للمسلمين من جرائم واعتداءات فهي أمور لا تهمهم، نسأل الله أن يكتفي شر هاتين الفئتين.

نحن مع ولاية الأمر مهما كان الأمر ونقدم أرواحنا لهذه الدولة وكل دولة في العالم فيها متطرفين، ونحن نعلم أن السبب في دعم هذا الفكر هو كره التوحيد وأهله فوالله لا تعلم دولة على وجه الأرض تزعج هذا الدين إلا هذه الدولة وبعنقنا بيعة كما أوصى رسول الله (ص) ولم يأت الإسلام بالتفجير والافتقالات والإرهاب بل جاء بالحنفية السمحة.

مشكلتنا أنا لا نشعر بالخطر الحقيقي إلا إذا كان قريبا إلى درجة يصعب بها تفادي هذا الخطر. اليوم استيقظت على مدينة تختلف كلياً عن المدينة التي أعرفها، مدينة كان كل ما فيها يدعو إلى الحزن والخوف والترقب، إلى الآن لا استطع النوم لأنني لم أعرف إلى الآن ما سيحدث للرهائن. الغريب أني استقي كل هذه المعلومات من الخارج لأنه ليس هناك تغطية حقيقية للحدث عن قرب. ما يدفع هؤلاء إلى هذه الاعمال ليست البطالة أو الظلم المنتشر أو أي شيء من مبرراتهم التي يقولونها. الذي يدفعهم إيمان داخلي خاطئ بقضيه خاطئة في وقت خاطئ. أعاد الله لنا امننا المسروق.

هذا ماتجنيه سياسة الحكومة السعودية تجاه شعبها فطالما لقتتهم دروساً في التعصب الديني والطاعة العمياء لما يملئه المشايخ دون تحكم العقل، والآن في زمن العولمة الشاب السعودي يرى التناقضات واضحة وضوح الشمس في وقت الظهيرة. فليس هناك تسامح ديني في مناهجنا ولا حرية دينية ولا حتى حرية شخصية. عوضاً عن البطالة الغير معقولة في بلد يملك احتياطي بترولي ضخم للغاية، فأين الإصلاح. أين المشاريع أين السعودية؟ أما من ناحية التفجيرات فهي طريقة غير حضارية لا تتناسب مع مبادئ القيم الإنسانية فلا تؤخذ اعمال الأفراد بما تغلظه

الحكومات.

ليس بغريب حدوث هذا حاليا ومستقبلا مع انه لا يجوز شرعا والجميع يستنكر ذلك، بسبب غطرسة الحكومة السعودية وعدم نشر الاصلاح واهمال الشعب والتفكك الاجتماعي والبطالة والعديد من المشاكل واهمالها من قبل الحكومة والتغاضي عنها.

الحكومة السعودية لم تتعامل مع موجة الإرهاب بالشكل الصحيح. كان يجب عليها ممارسة سياسة تقفيف الناس وتوعيتهم لأخطار الفكر الإرهابي المكلف بالإسلام وردع مؤيديه. لكنها مارست التعتيم ولم تحترف بتلك الأخطار إلا مؤخرا. يذكرني ذلك بسياسة السوفييت مع كارثة تشيرنوبيل.

ساجرى اليوم من ارباب في مدينة الخبر وقتل العاملين من الأخوة الغربيين لهو شيء مؤسف لا يرضاه عقل ولا دين ولا ترصاه الإنسانية مهما كانت حجة هؤلاء الإرهابين الذين أعطوا أنفسهم الحق في نشر الرعب والقتل والدمار والإخلال بالأمن وزعزعة مقدرات بلادنا الغالية فهو شيء مرفوض ونقف مع قيادتنا في اتخاذ جميع الوسائل والطرق لإزالة تلك الفئة الباغية التي تريد الخراب لبلادنا.

أعتقد أن ما حدث هو بسبب السياسات الخاطئة التي تتبعها الحكومة السعودية مع انني لا اويد مثل هذه الاعمال لانها في النهاية ستضر السعودية قبل الأسرة المالكة فعلى الحكومة السعودية اعطاء المزيد من الحرية والانتخابات قبل قوات الأوان.

هذا الحدث ليس الامتداد لسلطة متعاقبة من سداد مستحققات الرهان الاستراتيجي الخاطيء الذي انتهجته الدولة السعودية على امتداد حقبة زمنية ليست بالقصيرة والذي تمثل باعتمادها على التبار الديني المتشدد كعصاة تأديب تلوح بها في وجه كل من عارضها من افراد او تيارات، للدرجة التي اصبح معها هذا التيار المتشدد مطلق العنان بدرجة كبيرة على مدى سنوات طويلة بحيث اضحي من الصعب الآن على الحكومة لملمة خيوطه وامتداداته ودرجة تأثيره على الشارع السعودي. وما يقاوم من

حجم المشكلة اكثر فأكثر هو العجز الحكومي عن تقديم اية مبادرة حقيقية للإصلاح السياسي والاجتماعي.

هذه الهجمات مدبرة بالتأكد من خارج السعودية لإضعاف اقتصادها وأمنها، فالمصلحة الكاملة لهذه الهجمات وعدم استقرار الأوضاع الامنية السعودية هي لجهات خارجية تماما وبعبدة كل البعد عن الاسلام والوطنية والثقافة. وان كانت من القاعدة فمن اطلق القاعدة من افغانستان لتنتشر في العالم كالسرطان.

هذا دليل آخر علي ضرورة الاصلاح وردم الهوة بين الشعب والحكام وعلى اي حال هذا هو الحصاد المرلمهادنة الحكومه السعودية لاصحاب الرؤيه الضيقه للاسلام السمح.

أظن أن ما حصل هو بسبب تعامسي نظام عائلة آل سعود عن موم الناس والتعامل بقسوة معهم، فيما يعيش الأجانب في هذه الجزر السكنية عيشة رفاهية وهو ما يدفع إلى الغضب الشديد، فنحن نعيش في ضائقة والبطالة تتفشى في المدينة التي تغذي العالم بالنفط فأَي عبث هذا؟ لا أحد يؤيد القتل ونحن شعب مسالم ولكن ليس إلى هذا الحد. وأتوقع الكثير من هذه الأحداث.

أن ما يحدث امر لا غرابة فيه فأمریکا قررت ان تطوق الدول العربية وتفرض عليهم ما تريد من إصلاحات وحقوق انسان كما تزعم. فكيف لها ان تثبت صحة مقولتها. لا بد من زعزعة الامن وعدم الاستقرار وزرع الخوف والرهبه والارهاب في جميع الدول العربية. ليتحقق لأمريكا والاسرائيليين اهدافهم المرجوة وهي السيطرة على جميع الدول العربية بطريقة سياسية مفبركة.

أرى أن النظام السعودي هو المسؤول الأول والأخير عن هذه الهجمات لأن هذا النظام هو الذي سمح لهؤلاء منذ البداية بأن يمارسوا هذا النهج. ولنسأل أنفسنا من الذي سمح لهم بطبع المناهج الدراسية ومن سمح لهم ان يعتلوا منابر المساجد أليس هو النظام السعودي؟

المزيد من الإفلاس النفسي والمعنوي للقاعدة المتهاككة التي تريد فقط إثبات أنها موجودة لكن في الحقيقة الواضحة للعيان أن قاعدتهم المتهاككة قد تشرخت وتشتتت. هذا الفهم الخاطيء للجihad لا يقره ديننا ولا عقولنا أبدا. ولا شك انهم مفسدون في الأرض يعتقدون أنهم ملائكة تمشي على الأرض ولكنهم خفافيش ليل همهم الأول حب الملك والسيطرة.

ما حدث في الخبر لا علاقة له بالدين يتأثا. يريدون إقامة دولة كهوفية على غرار طالبان. السعودية بما فيها من نقص ولله الحمد من أفضل الدول تطبيقا للشريعة السمحاء. أطالب الضالين الفارين الجبناء بتسليم أنفسهم ليربحوا البلاد والعباد من شرورهم.

الأحداث الدامية التي وقعت في مدينة الخبر السعودية تصب في مصلحة السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط وخاصة في العراق حيث ان الإدارة الأمريكية تستغل مثل هذه الأحداث كورقة ضغط على الحكومة السعودية للتشديد في حراسة الحدود السعودية مع العراق ومنع تسلل المقاتلين من السعودية إلى العراق وأياً كانت الجهة المسؤلة عن الحادث فإنه لا يمكن الجزم على أن تنظيم القاعدة هو المسؤول عن الحادث خاصة أنه تزامن مع تزايد العمليات ضد قوات التحالف في العراق.

السلحون لا توجد لهم اهداف ملموسة، وهم نتاج تربية تتعامل مع العواطف والمشاعر ولتتعامل مع الحقائق المادية ومن السهل استغلال مشاعرهم وتوجيه تصرفاتهم بدون اى منفعة تعود عليهم.

نحن جميعاً نرفض الإرهاب، ولكن الدولة هي السبب في هذا الارهاب بسجونها المملوءة بالشباب السعودي وعائلاتهم. نعم لقد انتهكت الحرمات وضاعت الحقوق فأصبحت هذه الفئة تقاتل لعرضهم قبل دينهم. ننمى من الدولة اخراج الشباب وعائلاتهم من السجون وعمل رقابة صارمة على السجون وإدارة المباحث.

إقالة رئيس تحرير الندوة لتغطيته حفل تكريم المالكي للطيب



شبكة المعلومات. وبهذه المناسبة، قام رئيس تحرير الندوة الذي كان حاضراً بتغطية الحفل لأهمية المحتفى به والمحتفى به والحضور، خاصة وأن قراء الندوة هم في معظمهم من الحجازيين. في التغطية في الصفحة الأولى ليوم الأحد ٢٠٠٤/٥/٢٣ جاء عنوان مطول: (الندوة ترصد احتفاء سماحة الدكتور السيد محمد علوي المالكي بالاستاذ محمد سعيد الطيب، في لقاء العلم الشرعي بالفكر الوطني المستنير) وأقررت الصفحة السابعة كاملاً لتغطية تفاصيل الموضوع وبالصور.

بعد بضعة أيام من النشر أقيم رئيس التحرير، وبالتحديد يوم الجمعة ٢٠٠٤/٥/٢٨، وطلب منه أن لا يقرب مبنى الجريدة التي تعتبر من أقدم الصحف السعودية صدوراً (١٣٧٧هـ) أسسها أحمد السباعي وصالح محمد جمال.

قيل أن كلمة أو لقب (سماحة الشيخ) التي وصف بها المالكي لم تتحملها المعدة المناطقة الطائفية النجديّة، فهي على ما يبدو حكر على المفتي النجدي. وقيل أن الإحتفال كان تظاهرة سياسية لشخصين مغضوب عليهما: المالكي والطيب، لا تريد الحكومة أن تسمح لهم صوتاً إلا همساً. ولكن مهما قيل، فإن ما جرى يعني أمراً واحداً مهماً وهو أن آل سعود لا زالوا يرتعشون من برون أي شخصية حجازية سواء في المجال الديني أو الوطني أو السياسي أو حتى الإقتصادي.

ملكة وحكومة تخاف من نشر خبر أو قصيدة أو مقالة لا تستحق. فعلاً - البقاء!

بصوت عباس علوي المالكي، المنشد المعروف، ثم ألقى الكاتب القدير عبدالله فراج الشريف كلمة دعا فيها إلى التخلّق بأداب الحوار مع الآخر، وإلى إحياء المدارس الفقهية الحجازية. انتقل الميكروفون بعدها للكاتب المعروف محمد الحساني الذي أبدى سعادة غامرة لأن يأتي عالم شرعي ليجتني بهتف ليبرالي، مؤكداً أن هذه سابقة في هذا الوطن تمنى لها التكرار لما لها من المعاني السامية والجميلة والنبيلة. بعدها تحدث د. عاصم حمدان وأثنى على الطيب وعلى السيد المالكي، خاصة صبر الأخير وقت الأزمات وأدبه الجم، و طالب بعودة درسه في الحرم المكي، كما أثنى على نضال محمد سعيد طيب (وثلوثته) التي استمرت لسنوات طويلة قبل أن تغلق في عصر الحريات السعودي!

بعد هذا تحدث د. سامي عنقاوي، ثم زهير كتيبي الذي طلب من محمد سعيد طيب تدوين مذكراته، لأن تجربته النضالية السياسية في المطالبة بالإصلاح والمعاناة من أجلها في السجون، وكذلك تجربته الثقافية الرائدة في كل من تهامة (والثلوثية)، وقال ان من حق الأجيال أن تتعلم منها، ومن حق الأجيال الحالية أن تتمتع بتيهان فضلها وحقوقها. ثم تحدث الأستاذ عمر كامل الذي أثنى على علم السيد المالكي وعلى نضال الطيب وصبره. وفي الختام شكر المالك المحققين به خاصة السيد محمد علوي المالكي مؤملاً أن يكون قد استحق عشر الثناء الذي قيل فيه. هذه خلاصة ما حدث، وقد نشر بعض ماجرى على

ما هذه المملكة؟ أنسميها مملكة الصمت، أم مملكة القمع، أم مملكة الخوف والرعب والنهب، أم كل هذا وغيره؟ في كل يوم يأتينا خبر غريب عن (عصر الحريات) و (عصر الإصلاح) السعودي الذي برز أقرانه، والذي دشّنه بطل الإصلاحات، بل أبطال الإصلاح الحقيقيون: نايف ولسطان وسلمان وباقي الساردي!

لا يكاد صحافي حجازي يكتب كلمة لا يرضى عنها أولئك الأبطال المزورون، حتى يُقال من منصبه و/أو يمنع من الكتابة، وكان الحجازيين يخرقون الخطوط الحمر التي لا يعرف أحد كنهها. خلال عامين فقط، طرد رئيس تحرير صحيفة المدينة لأنه نشر قصيدة للشاعر عبد المحسن الحلبي، ثم أقيم ابن المدينة المنورة رئيس تحرير الوطن جمال خاشقجي لمقالة نشرها لم تعجب مشايخ الوهابية، وكتبها واحد من أبناء ذلك التيار، ثم أقيم مدير تحرير عكاظ لأنه نشر - وبعد الاتفاق مع وزير الداخلية شخصياً - بعضاً من مذكرات الشيخ زكي يمانى غير المرضي عنه من قبل الأمراء، وخاصة سلطان؛ والآن جاء الدور على رئيس تحرير صحيفة الندوة، الأستاذ رقي طيب، حيث أقيم ابن الحجاز البار لتغطيته حقلاً دعا إليه فقيه مكة ومفتي الحجاز الدكتور السيد محمد علوي المالكي، احتفاءً بالإصلاحي الوطني محمد سعيد طيب.

ما هذه المملكة وما هذه القيادة الجبابة التي يفزعها خبر أو بيت شعر أو مقالة؟ أم أن أي نشاط من قبل الحجازيين - أياً كان نوعه - يبعث الفزع في أوصال المناطقيين الذين يسيطرون على كل مفاصل الحياة الثقافية والاقتصادية والعسكرية والأمنية إضافة إلى الدينية والسياسية، فيمتدّون أي نشاط بداية لتحلل سلطانهم الأقوي الإكراهي؟ لقد أقام السيد محمد علوي المالكي حفل تكريم

لمحمد سعيد طيب في منزله بمكة مساء الخميس ٢٠٠٤/٥/٢٠، حضره عدد كبير من وجوه القوم بينهم: د. عبدالمحسن هلال، د. عصام قدار، السيد أمين عطاس، الشريف عبد الله فراج، د. عبدالرحمن الشميري، البروفيسور سعود سبيتي، د. سامي عنقاوي، أسامة السباعي، أسامة يمانى، نجيب يمانى، عمر كامل، مصطفى عطار، محمد حسني محجوب، سمير دحلان، عبد الله دحلان، أسامة الحازمي، كمال عبدالقادر، الطيب بوير، عبدالله الطهاري، د. محمد عمر زبير، محمد خضر، رقي طيب، سيف الشريف، محمد الحساني، قواد ابو منصور، زهير كتيبي، وغيرهم. بدأ الحفل بتلاوة القرآن أعقبها إنشاد حجازي

يوسف بن عمرو يؤسس في مكة المكرمة

أول معمل للورق في البلاد العربية

مصنوعة من عصى الغاب وخيوط حريرية يصبون العجينة في القالب ويهزونه حتى أن الألياف تلتصق ببعضها وتكون شبه حصيرة والماء يجري خلال هذه الشبكة ويتحرك فرخ الورق الجاف، ثم يجفف تحت أشعة الشمس إلى أن يصير ورقاً، وأهل الصين مازالوا يعملون هذه الطريقة اليدوية لصناعة الورق.

وانتقلت صناعة الورق من الصين إلى سمرقند فالبلاد العربية فالغرب، وقد قلنا أن العباسيين هم أول من استعملوا الورق في المكتبات نقلًا عن المؤرخين، فالتبست هذه الفكرة على الناس وظنوا أن أول معمل أسس

أول عربي أدخل صناعة الورق إلى البلاد العربية، وأول معمل أسس لهذا الصناعة نظراً لأهمية هذا الموضوع.

أدوات الكتابة

كانت الامم السابقة تكتب على المواد التي تصل إليها أيديها من مواد بلادها، فكان أهل الهند يكتبون على خرق الحرير، وأهل إيران يكتبون على الجلود المدبوغة، والمصريون يكتبون على البردي، والبابليون على الطوب والخزف.

أما العرب، فأقدم ما كتب فيه العرب الرق وهي الجلود، والعصب وهي جريدة النخل، واللخاف وهي حجارة بيضاء خفيفة والخزف أو العظام أو الخشب، وكتبوا أيضاً على الأقمشة، وقد قال صاحب الفهرست (والعرب تكتب في أكتاف الإبل وللخاف وهي الحجارة الرقاق البيض وفي العصب). وقال زبدان (ولما فتحوا - أي العرب - مصر اتخذوا البردي فكان أكثر مكاتبات الأمويين على البابيروس والقباطي). ولما كانت أيام الدولة العباسية اتخذوا الكاغذ، إذ ضاقت الرقوق والجلود عن المكاتبات والمراسلات والسجلات فأشار الفضل باصطناعه فأنشأوا له المعامل في بغداد والشام وغيرها من عواصم الاسلام وكانوا الوسيلة الوحيدة في نشر صناعة الورق في العالم.

صناعة الورق

الصينيون هم أول من اخترعوا الورق وذلك سنة ١٠٥ ميلادية أي منذ ألفي سنة والمادة التي استعملوها في صناعة الورق كانت ألياف الغاب وبعض أنواع من الصنائش والخرق البالية. وقد وضعوا هذه المواد المختلفة في هاون مزجوها بالماء حتى جعلوها كالعجينة. وبعد ذلك وضعوا هذه العجينة في قوالب لتحويلها إلى ورق، وفي هذه القوالب توجد شبكة في القاع

بعد أن سقطت الحكومات العربية ضحية الاستبداد الداخلي والاستعمار الخارجي، دخلت بلاد الاسلام في عهد فترة من الجهل يصعب على الانسان أن يجد له اسماً يطابق حالته ولكنه على كل حال من أسوأ الأدوار التي مرت على الشعوب الاسلامية، لأن البلاد كانت تسير من سبي إلى أسوأ، وتراث الحضارة الاسلامية التي خلفها لنا الأولون تندثر شيئاً فشيئاً والمدونات العلمية والتاريخية التي تركها لنا العلماء العاملون أغرقت أيدي المستبددين قسماً كبيراً منها، وبدد الأبناء قسماً آخر فضاع من جراء ذلك مؤلفات قيمة ذكرها أصحاب الفهارس، ولم يقف أحد عليها وانحجبت عن عيوننا حقائق وحوادث بقي مكانها خلوا من التاريخ في التاريخ.

وكان على أثر تبدد قسم من هذه الكتب أن انتقل السواد منها إلى أيدي الغربيين، فاستفادوا منها كثيراً، واطلعوا على حقائق وحادثات لا تزال نحن نجهلها فتمسر بهذه الوسائل نشرها عن طريقهم وليت المسألة وقفت عند هذا الحد، بل كان فريق منهم ينسب إلى نفسه حق الأولوية في الاختراع وصنع بعض الآلات والأدوات وما شاكلها، في حين أن هذا من حق العرب أنفسهم، ولكن ضياع هذه المؤلفات، واستقرارها في الغرب حجب عن الناس الحقيقة، وقد حمل ذلك بعض طلاب التجديد على وجود فضل المسلمين وحضارتهم الزاهية، واعتبارها المدنية الحاضرة، إنها الأولى والأخيرة، وهذا إدعاء باطل لا يقره من كان في رأسه نرة من العقل.

ويزداد هذا الغموض في تاريخ جزيرة العرب، لأن الثورات والفتن وعدم الاعتناء بأمورها في العصور الماضية، كل ذلك أفضى إلى ضياع تاريخها، بحيث يصعب على المؤرخ اليوم أن يقوم بتدوين تاريخ هذه العصور إلا بعد بذل الجهود العظيمة يرافقها التؤدة والأناة.

هذه المقدمة تشكل مفتتحاً للحديث عن

أثبت سكايري أن الصينيين

اخترعوا الورق من مادة

حريرية ثم انتقلت صناعته إلى

سمرقند فالحجاز، ومن الحجاز

إلى الاندلس فأوروبا.

للورق في البلاد الاسلامية كان في عهد هاروق الرشيد الخليفة العباسي. ولكن الحقيقة تخالف ذلك، فإن أول معمل أسس للورق في البلاد العربية كان في الحجاز أسسه يوسف بن عمرو المكي في أواخر القرن الأول للهجرة.

انتقال صناعة الورق

اتفق الباحثون على أن هارون الرشيد (١٧٠ - ١٩٣) هو أول من اتخذ الورق وصناعته حينما ضاقت الرقوق والجلود عن المكاتب. على أن هنالك خلافاً في الرأي فيما يتعلق بتاريخ انتقال صناعة الورق من الصين إلى البلاد الاسلامية، وكيفية انتشارها فيها، وهل هارون الرشيد هو أول من أسس معامل صناعتها أم لا.

إن نحن إزاء آراء مختلفة من حيث تاريخ انتشار صناعة الورق في البلاد الإسلامية، فالرأي الأول يقول بأن هذه الصناعة انتقلت إلى البلاد الإسلامية في عهد العباسيين، والرأي الثاني يقول بأن تاريخ الانتقال يرجع إلى ما قبل ذلك بمدة لا تقل عن خمسين سنة أو أكثر لذلك وجب علينا استعراض رأي كل فريق على ضوء الحقيقة لنخرج منها إلى النتيجة القطعية الحاسمة.

الرواية الأولى: قالت دائرة المعارف البريطانية في مادة الورق وكيفية انتقال صناعتها إلى البلاد الإسلامية ما يلي: احتل العرب في أوائل القرن السابع للميلاد مدينة سمرقند، وفي عام ٧١٥ غزي الصينيون العرب التخموم فاصطدم الفريقان بمعركة أسفرت عن اندحار الصينيين، ووقع فريق منهم أسرى بيد العرب، وكان بين هؤلاء الأسرى عمال يعرفون صناعة الورق، فتعلم العرب منهم هذه الصناعة، وبهذه الوساطة انتشرت صناعة الورق إلى الممالك العربية.

ثم تأتي دائرة المعارف المذكورة على ذكر أسماء كتب مخطوطة كتبت في القرن التاسع الميلادي أشارت إلى أنه يوجد في مكتبة جامعة ليدن نسخة من (غريب الحديث) كتب على الورق عام ٨٦٦. وفي المتحف البريطاني نسخة من كتاب طيبي كتب على الورق عام ٩٦٠م. وفي مكتبة بودلين نسخة من ديوان الآداب كتبت عام ٩٧٤ وفي سمرقند على الورق أيضاً. وقال ابن النديم في كتاب الفهرست: (فإنما الورق الخراساني فيحصل من الكتان وقال إنه حدث في أيام بني أمية وقيل في الدولة العباسية وقيل إنه قديم العمل وقيل إنه حديث وقيل إنهم صنعوا من الصين). وهناك أقوال لبعض المؤرخين تسائر هذا الرأي ضربنا عن نقلها صفحاً خشية التلويح.

الرواية الثانية: قال سديو في كتابه خلاصة تاريخ العرب (ص ٢٦٤): (وضع العرب الورق من الحرير سنة ٦٥٠م في سمرقند وبخارى ثم استبدل يوسف بن عمرو سنة ٧٠٦م الحرير بالقطن الذي منه الورق الدمشقي المتكلم عليه مؤرخوا اليونان).

وقال الرياني في كتابه (وفيات الاسلاف) ص ٣٣٧: (اخترع يوسف بن عمرو المكي اتخاذ الكاغذ من القطن في حدود ثمان وثمانين من الهجرة بالحجاز وموسى بن نصير اتخذ من الكتان والقنب في بلاد

المغرب).

ونقل طاهر أفندي التركي صاحب مناظر الآثار عن ميشيل كازيري المؤلف الفرنسي ما يلي (ص ٤٧): (كان الأوروبيون مختلفين في كيفية انتشار الورق وصناته في أوروبا إلى أن قام المؤلف ميشيل كازيري بأبحاث قيمة في مكتبة الأسكوريال بالاندلس واطلع على وثائق عربية تثبت أن انتشار الورق في أوروبا كان على يد المسلمين أيضاً).

وقد ثبت لسكازيري أن الصينيين هم الذين اخترعوا الورق، وأنهم كانوا يصنعونه من مادة حريرية ثم انتقلت صناته منها إلى سمرقند فالحجاز، ومن الحجاز إلى الأندلس فأوروبا.

ويقول علي بن محمد السمرقندي أنه تأسس في عام ٣٤ للهجرة مصنع للورق الحريري في سمرقند كما أن عز الدين أبو القاسم البصري ذكر أن العرب لما فتحوا في عام ٨٥ بعد الهجرة سمرقند تعلموا هناك صناعة الورق.

وأشار محمد الغزالي المؤرخ إلى ذلك فقال: (بعد الفتح بثلاث سنوات نقل يوسف بن عمر وأذاع صناعتها بين العرب، وقد استنبط صناعتها من القطن بدلاً من الحرير. نظراً لفقدان الحرير في البلاد الحجازية).

ثم يذكر كازيري كيفية انتقال هذه الصناعة من الحجاز على يد موسى بن نصير إلى الأندلس، وقد روى بعض المؤرخين والكتابات تاريخ صناعة الورق بما يطابق هذه الرواية في الأساس إلا أنهم اختلفوا في بعض النقاط فقالوا: عرف الصينيون الورق سنة ١٠٥ للميلاد، وبقيت صناعته سراً من أسرار الصين لا يعرفه أحد من العالم.

في سنة ٥٥ هجرية نزل سعيد بن عثمان والي خراسان على سمرقند محاصرها لها مدة ثم انصرف عنها، فلما كانت سنة ٨٧ عبر قتيبة بن مسلم النهر وغزا بخارى والشاش ونزل على سمرقند ثم سبع، قتم لقتيبة فتح هذه البلاد عام ٩٤ هـ ولا يبعد أن يكون الاختصاصيون في صناعة الورق كانوا جاءوا إلى سمرقند مع الوفد الصيني الذي قدم يحمل الهدايا إلى قتيبة بن مسلم. أو أن تكون صناعة الورق انتقلت إلى سمرقند قبل هذا التاريخ لقرب سمرقند من بلاد الصين. كما ذكر علي بن محمد السمرقندي وهو العالم بأحوال بلاده بأن العرب تعلموا هذه الصناعة بعد أن تم لجيش الإسلامي إخضاعها لسلطان المسلمين، ويؤيد هذا الرأي رواية ميشيل كازيري نقلاً عن الوثائق العربية التي وقفت

عليها في بلاد الأندلس.

أما الرأي القائل بأن العباسيين هم الصانعون فرواية مشوشة. نعم أن العباسيين هم أول من استعملوا الورق في المكتبات ولا يبعد أنهم أسسوا لذلك المصانع والمعامل اللازمة لتأمين حاجة الحكومة وليس هذا يفيد عدم تأسيس مصانع في البلاد إلى حين قيام العباسيين بذلك، فقد ذكر القلقشندي ذلك بصراحة في كتابه صبح الأعشى، وذكر ابن النديم ذلك في روايات مختلفة. فهذه الأسباب والاسانيد كلها تميل بنا للاعتقاد بأن تأسيس معامل الورق في البلاد الإسلامية قد تم قبل أن يأمر هارون الرشيد استعمله، كما أن الرواة الذين بحثوا في هذه المسألة أجمعوا على أن يوسف بن عمرو هو الذي نقل صناعة الورق من سمرقند إلى الحجاز وذلك في أول آخر القرن الأول للهجرة.

فمن هذه الايضاحات نستنتج أن صناعة الورق انتقلت في منتصف القرن الأول إلى سمرقند وأن يوسف بن عمرو تعلم هذه الصناعة في معاملها ثم نقلها إلى الحجاز. وكان العمل الذي أسسه في هذه الديار هو أول معمل أسس في البلاد العربية

تعلم العرب صناعة الورق بعد

فتح سمرقند وإخضاعها

لسلطان المسلمين، كما تؤيد ذلك

الوثائق العربية في بلاد الأندلس

وأنه أول من صنع الورق من القطن بدلاً من الحرير، وأن هذه الصناعة انتقلت بعد ذلك من الحجاز إلى الأندلس فأوروبا.

من هو يوسف بن عمر

وليس من شك في أن يوسف بن عمرو من الشخصيات البارزة الذين كان لهم القدر المسمى في وسائل الحضارة والعمران، فيفضل الله ما تم بمساعيه تأسيس أول معمل للورق في الحجاز من القطن ثم انتقلت هذه الصناعة من هنا إلى البلاد الأخرى، ولكننا رغم تنقيبنا كتب التاريخ والتراجم فإننا لم نجد له ترجمة غير هذه الإشارة البسيطة التي مر ذكرها هنا. ومنها يتضح أنه كان من مواليد القرن الأول ولا يبعد أن يكون من جنود المجاهدين الأبطال الذين حملوا لواء الإسلام إلى البلاد النائية.

إرهاب الخبر، والإصلاح هو الحل الضائع

مثل كثير منا أننا فقط، وحدنا، نمثل الإسلام النقي وأن الآخرين مجرد نسخ مزورة.

علي سعد الموسى
الوطن ٢٠٠٤/٦/٩

الفكر المحرّض وسلامة الكيان

أتساءل عن الفكر نفسه، ما هو؟ وما هي منطلقاته، وما هي آلياته، وما هي حيلاته التي ينصبها للشباب، هل هو تمجيد "فكرة الموت" أم هو فكر الإقصاء، وهل يكفي الآن أن نستنكره ونشجبه، هل يكفي أن نصفه بأنه فكر ضال؟ أم لا بد أن نوضح نصوص ضلالاته، وندحضها؟ هل دور اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء وهيئة كبار العلماء، ومعها بقية علمائنا ومفكرينا الشجب والاستنكار والدعاء؟ هل هناك ما نخافه في هذا الفكر حتى نظل مكتفين بشجبه واستنكاره ووصفه بالضلال وتحذير الناس من الوقوع في برائته، دون أن نوضح لهؤلاء الناس كنهه وماهيته وربابنته والمؤسسين له والمشجعين عليه، والأخطاء التي أفضت إلى وجوده وتفنيد وتحليل كل ذلك، والرّد عليه؟ لا بد من المكافحة العاقلة المتزنة دون مواربة أو غشوص ودون تعريض أو اتهام، فالهدف أمن وسلامة الكيان.

قينان الغامدي
الوطن ٢٠٠٤/٦/٩

نقد خطابات التّوير السّعودي

قراءة العديد من الصراعات الفكرية عند أكثر من مرحلة بين التيارات المحافظة وتيارات التحديث منذ بدايات تأسيس الدولة تؤكد بعد كل محطة مواجهة أن هناك قوانين خاصة بالحالة السعودية تحكمها الخبرة أكثر من المنطق. فغفّر كثير من محاولات تأسيس ثقافة مستنيرة ناتج عن خلل في إدراك هذه القوانين وكثيراً ما يتم انتهاكها بأساليب مختلفة، تنقل المجتمع إلى حالة فكرية أكثر تصلباً من التي قبلها وتجعله فاقدًا للمرونة التي يحتاجها أي مجتمع حضاري، تبدو الآن لغة الحوار في أدنى مستوى، وجميع محاولات زحزحة مقومات الآلية القديمة في الخطاب

إجمالي قوة العمل تفوق نسبة العمالة النسائية السعودية إذ تبلغ ٦.٧٪ للوافدات مقابل ٤٪ للسعوديات. أما إذا ما نظرنا إلى نسبة إسهام العمالة النسائية السعودية إلى إجمالي قوة العمل السعودية فإنها تبلغ ١٠.٧٪ فقط ويتركز عمل المرأة السعودية في القطاع الحكومي في الدرجة الأولى ولا يعمل في القطاع الأهلي سوى ٣٨٪ من العمالة النسائية السعودية. ومن المثير للانتباه أن حوالي ٥٧٪ من النساء السعوديات العاملات في القطاع الحكومي يحملن مؤهلات جامعية الأمر الذي يشير إلى المستوى التعليمي المتقدم الذي وصلت إليه المرأة السعودية وإلى الهدر في استثمار هذه الموارد البشرية.

أميرة كسغري
الوطن ٢٠٠٤/٦/١٠

درس في الخصوصية السعودية

والدتي بالنسبة لي مقياساً لمدى تغلغل وهم "الخصوصية" الترجمية السعودية التي جعلت منا إقليمياً لا يعترف بغيره من الثقافات والحدود. تعتقد أن الأوكسجين بهذه القرية مختلف في تركيبته، لا عن كل هواء الكون فحسب، بل حتى من مكوناته في القرية المجاورة. تتفاخر والدتي أمام الجميع أنها زوجت بناتها الأربع برجال من داخل حدود القبيلة وأنها حافظت على نسل أصيل ودماء غاية في الاختلاف عن كل فصائل الكون، لم تنته قصة والدتي مع الخصوصية الغوقية لأنها سعودية بالفطرة والبراءة. إنها تعتقد على الدوام أننا وحدنا بشر مصطفى عن بقية الخلق ولهذا لا أنسى للأبد جملتها التي ترددها دوماً على عاملتها المنزلية الآسيوية وهي تقول لها: لم يبق عليك من فضائل الحياة من شيء إلا أن تكوني سعودية. إنها، مثل كل السعوديين، لا تظن أن الشمس تشرق على أحد من الخلق حين تغرب وراء الجبل الغربي على حدود القرية. كان داعية من "الهند" على ما يبدو، يحدث جاليتها بلغته فرفعت صوتها بالاستغراب: يا ولدي يبدو أن هؤلاء يعرفون بالله ويتذكرونه فيما بينهم. أما أنا فاستغربت أن تصل النسخة المبرمجة من خصوصيت "الإسلام السعودي" إلى عقل هذه الأمية لتعتقد

مناهج تعليم فاشلة

أشرت إلى ما ظهر في ورقة اختبار مادة النحو والصرف للسنة الثالثة الثانوية. بنات من ضعف لغوي بين وتحويل للدين إلى شعارات إيديولوجية. لكن هذا الضعف اللغوي والآدلية ليسا مقصورين على هذه المادة، بل هما ظاهرة عامة. ويبدو جلياً أن ما يمنع إصلاح هذا القصور أن القائمين على التعليم العام بحاجة، هم أنفسهم، إلى من يصلح لغتهم ويصبرهم بأن من الخير للدين ألا يتحول إلى شعارات على حساب الجوهر. ويلفت التلازم بين الضعف اللغوي الواضح والشحن الإيديولوجي. وربما كان سبب ذلك أن الخطاب "الصحوي" صاحب نقل الناس من الثقافة الكتابية التي تقوم على التروي والتفكير من خلال التمرس بالنصوص المقروءة إلى الثقافة الشفهية التي تعمع عن طريق المحاضرات والأشرطة الصوتية. وهذا ما حول اللغة إلى شيء مسموع لا تعرف شكله حقيقة. هذا بعد أن حول هذا الخطاب الإسلام إلى شعارات تعمع عن طريق الوعظ وما يسمى بـ "الدعوة" التي تتسم بالحدة والفاصلة.

حمزة قبلان المزني
الوطن ٢٠٠٤/٦/١٠

حقبة المرأة السعودية

المراقب للمشهد السعودي بتركيبته السكانية والاجتماعية يلحظ أن المرأة تمثل ٥١٪ من مجمل السكان. أي أن هناك طاقة إنتاج هائلة، حتى إذا استثنينا المرأة المتفرغة تماماً لتربية أطفالها في أولى سني حياتهم. وتمثل المرأة ٥٢.٢٪ من مخرجات المرحلة الثانوية (مقابل ٤٧.٨٪ للرجال)، كما تمثل ٢٠.٥٪ من مخرجات مرحلة البكالوريوس (مقابل ٣٩.٥٪ للرجال). وينظره متأمل جيد أن هذه النسب تمثل مفارقة واضحة عندما نرى الإحصائيات تشير إلى أن نسبة النساء السعوديات العاملات تمثل ٤٪ من إجمالي العاملين والعاملات السعوديين وغير السعوديين في سوق العمل، وذلك حسب إحصاءات عام ٢٠٠٢م. والمفارقة الأخرى هي أن نسبة العمالة النسائية الوافدة إلى

ورؤية المجتمع والعالم وصلت إلى وضع مغلق، وظهرت حالات ارتداد كثيرة بعد الموجة التكتيكية التي ركض خلفها الكثيرون نتيجة شعور ملموس بأن الأمور قد تعود إلى حالاتها الأولى من حيث موازين العلاقات وشبكة المصالح. ولم تعد شعارات الوسطية وخطابات التعايش والإصلاح والتنوير في درجة جاذبية البدايات، فلا الإصلاح في حاله، ولا التنويري أثبت أنه كذلك ويحترم شعاراته العقلانية، ولا داعية الأصالة أكد سلامة أصالته وجدواها.

عبد العزيز الخضر
الوطن ٢٠٠٤/٦/٩

في الشهر... ضاع الغير

البيانات الرسمية حول نهاية حادثة الخبر تثير أسئلة أكثر من أن تعطي إجابات على الأسئلة، تركت الإعلاميين يعتمدون على التخمين وعلى الإشاعات وعلى ساحات الإنترنت التي يبدو أنها كسبت مصداقية أكثر. ضعف التعامل الإعلامي مع حادثة مؤلمة بهذا الحجم وضعنا في موقف الدفاع وأثار شكوكاً في مصداقية البيانات الرسمية مما قد يشغل المعنيين بتلك البيانات بالبحث عن مخرج يبررها. تلقيت اتصالات مستمرة من صحفيين تبحث عن إجابات على أسئلة كثيرة وتبحث عن أصوات سعودية تعلق على الحادثة وعلى أبعادها. كان هناك شبه إجماع على ندرة مصادر المعلومة المؤكدة وعلى غياب المصدر الرسمي والأخطر من ذلك هو أن عدد السعوديين الذين يستجيبون لاتصالات الصحافة الدولية حالياً قد قل كثيراً في العام الماضي. وكان السؤال الملح: لماذا أكثر من يعيق حضورنا الإعلامي في الخارج هم أهل الداخل أنفسهم نتيجة للجهل المطبق بأهمية هذا الحضور وأليته، أو بالمزايدة الكاذبة على "الوطنية". حاول أن تمنعني كيف نلوم أي ناشط سعودي إن رفض الحديث مع أي صحفي غربي وهو يشعر أن أي كلمة يساء فهمها من "رقيب" في أحد أجهزة الرقابة المتعددة قد يوقعه في حرج أو مساءلة غير عادلة؟

سليمان الهتالان
الوطن ٢٠٠٤/٦/٩

خياران: إما الإرهاب، أو الإرهاب!

محاربة الإرهاب لا يمكن أن تكون بتعزيز مقولات المنظومة التقليدية التي ترفض المعاصرة، والتي يصدر عنها الوعي الإرهابي، لأن الإرهابي - دون ريب - أشد وفاء لمقولات المنظومة التقليدية. من يتصدى

للإرهاب بمقولات المنظومة التقليدية الرافضة للمعاصرة، يسكت - على نحو مربب - عما في هذه المنظومة من تضليل وتكفير ظاهر. الإرهابي والتقليدي المتصدي للإرهاب يتجادبان المفردات التي تشكل القسما الفارقة للمنظومة التقليدية. إن الإرهابي أكثر اتساقاً مع البنية العامة التي تنتظم هذه المفردات محل النزاع. وهو لا يبدو متناقضاً مع نفسه، حينما يأخذ بمجمل المفردات، وإن بدا متناقضاً مع واقعه العام والخاص. (أما موقف المتصدي للإرهاب يبدو في موقف ذرائعي لا يحسد عليه. فهو يهاجم التكفير مطلقاً من فكر مغرق في النفي والإقصاء والتكفير، لكنه يسكت عن التاريخ، وعن المقولات القابضة في الكتب والرسائل، مستحضراً من منظومته ما يخدمه في لحظة الراهنة حسب. أكثر العناصر البشرية التي يتم الاستعانة بها فكرياً في مكافحة الإرهاب، تعاني جهلاً قاصحاً باللحظة السياسية المعاصرة. ومعاينتها للواقع السياسي في غاية التبسيط، فضلاً عن قصورها عن إدراك المحركات الحقيقية الفاعلة في التاريخ السياسي للإسلام، لأنها ما زالت تنظر إلى ذلك التاريخ، وتعاينه بمنظومتها الموروثة، ولا تعاينه باستنطاق قوانين التاريخ. (إنه) جهل بجدلية الواقع والفكر، وبقوانين الحراك الاجتماعي، فضلاً عن الجهل بالفكر الإسلامي المعاصر، بل وبالخصوص ذاتها، من حيث القدرة على استنطاقها، بما يضيق للحظة الراهنة. ما لم يتم الكشف عن كل ما في المنظومة التقليدية من إقصاء ونفي، يحكم (عليها) بأنها كانت ابنة ظرفها: التاريخي والجغرافي، وأنها مقولات ليست من الصواب في شيء، فإننا سنبقى مع الإرهاب في دائرة لا بداية ولا نهاية لها. أن أخطر ما في الأمر - بل هو الهلاك بعينه - أن تجعل نفسك بين خيارين، لا ثالث لهما: إما الإرهاب وإما الإرهاب.

محمد علي المحمود
الرياض ٢٠٠٤/٦/١٠

إعلان الحرب على الذات

أعتقد أنه لا الدولة ولا المواطنون وصلوا لهذه المرحلة الهامة والأساسية والضرورية لكسب هذه الحرب، وهي مرحلة التعبئة العامة للحرب، فكراً وعملاً خاصاً وعماماً إعلامياً وثقافياً وتجنيد كافة مؤسسات الدولة والقطاع الخاص لهذا الهدف، والتعامل مع كل شيء في حياتنا اليومية على أساس أننا في حرب. يجب أن نصر كدولة وكشعب أن على الجميع الاختيار ما بين الحق الذي نؤمن أننا عليه والباطل الذي نعتقد أن المارقين عليه.

وهنا أعتقد وبكل تواضع واحترام أن على علمائنا الأجلة الكرام دعوة ولي الأمر لإعلان الجهاد على هؤلاء الخوارج.

النصر لنا دولة وشعباً على شرط أن نعلن التعبئة العامة لمواجهة هذه الحرب.

السفير بندر بن سلطان

الوطن ٢٠٠٤/٦/١

فسطاط ابن لادن يوجه سعودي!

أمامنا فسطاطان لا ثالث لهما، فسطاط القاعدة وطلبة السعودية وطرد الأجانب والاتفاق مع العالم، وهجرة من لا يطبقون حياة كهذه، تسودها البطالة والقهر والفقر واحتراب داخلي بل حتى تدخل أجنبي. وفسطاط دولة سعودية قائمة، تسودها حرية يتمتع بها الجميع باختلاف مذاهبهم ومشاربهم، مشغولة بالتنمية، وتسامح، ودعوة بالحسنى، وتفاعل وتكامل مع العالم، وحرية سفر وتنقل، مجتمع دون ضغوط ولا قيود واجتهادات ضيقة. بيننا ثقافة لا تحب الأجانب ويجب أن تتوقف، وثقافة ترفض الانفتاح على العالم ويجب أن تختفي، وثقافة لا تزال تجادل فيما إذا كان أصل العلاقة مع الآخر علاقة حرب أم سلام، هذا عبث لا مكان له في دولة المستقبل السعودية.

جمال خاشغجي
الوطن ٢٠٠٤/٤/٦

لا تتعدوا للإرهاب

يبدل البعض الكثير من الجهد في التدليل على براءة الإسلام من الإرهاب خصوصاً عندما يكون المخاطب خارجياً، وما إن دنى وجوهنا وتوجه بحديثنا إلى الداخل حتى تتسلل إلى خطابنا مقدرات الكراهية والعنف والإقصاء بشكل خفي أحياناً وظاهر جلي أحياناً. إننا ننزع كثيراً إلى تبرئة الذات من الأخطاء وتحصيل وزر كل ما نواجهه على الآخر لكن صرحاء وواضحين في مواجهة وعلاج هذه الظاهرة التي لن تزول في وقت قصير. نحن مطالبون بأن نطلق الحرية السؤولة للأقلام والعقول وأن نحتمي تلك الحريات بقوة وأن نقف ضد كل من يروج أو يتبنّى ثقافة العنف والكراهية والإقصاء والتحريض على الآخر المختلف.

أميرة كشغري
الوطن ٢٠٠٤/٤/٦

الشارع السعودي يدين العنف

سيظل الشارع المحلي متردداً ومشتككاً في مسألة تجريهم، كما يحدث اليوم بيننا حين

هَقْمُهُ . بَيْنَ التَّيْسِيرِ وَالتَّشْدِيدِ

هؤلاء يرون تهالك الناس في الحرام فيحسبون المخرج والحل في تحريم الحرام وكل ما كان ذريعة إليه سواء كان إيصال الذريعة للمحرم يقينياً أو مظنوناً أو متوهماً، ويبالغون في ذلك ومراهم كف الناس عن الحرام، حتى بلغ الأمر ببعضهم إلى تحريم جاءت النصوص بإباحته وحتى بدأ كثير من الناس يظن أن الأصل في الأشياء التحريم وليس الحل كما هو الواضح في النص القرآني وفي التفهيمات في أصول الفقه والقواعد الفقهية.

عبد الله بجاد العتيبي
الرياض ٢٠٠٤/٥/٢٤

المرأة والأشكال الحضاري

تحاول منظومة التقليد القفز على حقيقة جوهريّة، وهي أن قضية المرأة تواجه إشكالا حضاريا معاصرا، وأن طبيعة التشكل الحديث للحياة المعاصرة المتغير لمعظم أنماط الحياة في الماضي يستلزم أن تتشكل حياة المرأة على نمط مغاير لكل ما سبق؛ لأنها جزء لا يتجزأ من التحول العام في أنماط الحياة. هذه النظرة تنظر إلى واقع المرأة من خلال التاريخ، فالتاريخ معيار الحقيقة، وكأن شيئا على امتداد هذه القرون التي انتقلت فيها البشرية من عالم إلى عالم آخر لم يكن. ما نراه من محاولات لشرعة الواقع الراهن للمرأة، هي شرعة لا تطرح نفسها بوصفها فهما متاولا للنص وللواقع؛ بحيث تخضع لفقه المقاصد والمآلات، وإنما بوصفها أحكاما نهائية قطعية؛ لا مجال للحوار بشأنها. وهذه الممارسة ليست جناية على المرأة بتبذير الواقع المختلف الذي تعيشه فحسب؛ وإنما هي جناية على الشرع الحنيف الذي يحاول التقليدي توظيفه لصالح رواه الخاصة، التي لا تعدو كونها فهما متلبسا بأعراقه وتقاليده وإن ظنها منتهى الحقيقة الشرعية.

محمد بن علي المحمود
الرياض ٢٠٠٤/٥/٢٠

الشخصية سريعة الاشتغال

القاعدة التي يجب أن تؤسس عليها مصادر الاشتغال الذاتي أو الاجتماعي هي (أن البينة التي تقلل من خيارات أو اختيارات الإنسان تصعد من احتمالات وجود بؤر الاشتغال هنا أو هناك).. والذي يجب أن يقرأ في تشخيص الواقع الإنساني انه حينما (تقل السموم) تكثر (المنوعات) ذلك أن المفهوم

تتواني في خلق الإرهابيين والقلة واعطاهم المبررات الدينية لأفعالهم الشاذة والشنيعة.

محمد محفوظ
الرياض ٢٠٠٤/٦/١

حرب حقيقية نتيجة ما زرعه

البلد اليوم في حالة حرب حقيقية، تستنفر لها الدولة جميع امكاناتها: مشكلتنا الحقيقية تكمن في أننا نواجه رؤوساً محشوة بقناعات، مدمرة لأسس المجتمع ومؤسسات الدولة، ومن قام بتجسيد تلك القناعات مؤسسات ومواطنون انساقوا وراء ثقافة، ما حسبتا من قبل أن آثارها سوف تلتف حول أعناقنا في نهاية المطاف! أما وقد أصبحنا متورطين بما زرعه.. فما علينا إلا أن نتحلى بقدر شجاع من النقد الذاتي، والتوجه نحو حرت تلك الأرض التي أخرجت هذه الثمار المرّة.. علنا نقضي على بذورها السامة.. وهذا يقتضي مشروعا وطنيا استراتيجيا، لا يكتفي بالمعالجة الإجرائية والموقّعة بقدر ما يحتاج إلى معالجة بنيوية لأداء المؤسسات المسؤولة عن ولادتها وشيوعها.

محمد رضا نصر الله
الرياض ٢٠٠٤/٦/١

الخطب السعودية؛ مناطقية وقبلية وظائفية

في منتصف الثمانينيات من القرن الميلادي المنصرم، كتبت هنا مقالا بعنوان "الدولة.. وإقليمية النخبة" تعرضت فيه بالنقد للمسؤولين من وزراء وغيرهم، ممن أولتهم الدولة ثققتها، فعينتهم على رأس المؤسسات الوطنية.. إلا أنهم في الغالب لم يكونوا وطنيين، بقدر ما كانوا إقليميين - أحيانا - في أضيق حدود انتماء هذا الوزير أو ذلك، إلى جماعته، أو أبناء حارته؛ وذهبت إلى أن هؤلاء في صميمهم هذا، لم يراعوا قيم الوحدة الوطنية، التي صورت بمشروع الملك عبدالعزيز السياسي، أبناء الجزيرة العربية، من أقصاها إلى أدهاها.. من حجازيها ونجديةها.. إقليمية ونجديتها.. شماليةها وجنوبيةها.. كلهم في إطار جغرافي سعودي واحد.. فلم - إذن - اصطبغت بعض الوزارات والدوائر، بهذا اللون الإقليمي أو ذلك.. حتى وجدنا معظم التحجيمات في مراتب الخامسة عشرة وما دونها وما فوقها، تنحصر في مجموعات محدودة من مجموعات مجتمعنا السعودي المتعدد الكبير؟

محمد رضا نصر الله
الرياض ٢٠٠٤/٥/٢٥

تجد من ينهاك عن أن يزرع لسانك قهرا، أو يحترق فؤادك فتقول: حسبي الله عليهم؛ حتى تراه يغتم، مدعيا الموضوعية وتجنب الوقوع في الإثم قائلا: تراه ما يجوز الدعاء عليهم قل الله يهديهم؛ من الذي خطف صغارنا من أمنهم وعلومهم واحلامهم وطموحاتهم وحولهم إلى مجرمين صغار؟ من الذي زرع تحت كل بساط عائلة شقاقا فكريا رأسه التكفير وقدمه إعلان البراءة من اخوته؟ إذا أردت الجواب فاستمع إلى قنوات التجهيل واستمع للنواح والبكاء على ضياع الشباب المسلم الذي لا يده إلا على طريق واحد: كيف يموت ليصل إلى الجنة.

بدرية البشر
الرياض ٢٠٠٤/٦/١

صناعة الموت أم صناعة الحياة؟

لا اعرف حقيقة كيف تسربت أفكار الإرهاب والتطرف والتفجير إلى حقول الدعوة وتجمعات الشباب. ما نشاهده اليوم من نزوع بعض الشباب إلى التطرف والإرهاب هو نتيجة سنوات وسنوات من الشحن النفسي والإعداد الفكري للسير في اتجاه المصادمة وتغيير واقع المسلمين المرزي حتى لو كان بالانتحار. هذا التطرف جاء نتيجة حتمية لغياب العقلانية في فكر الصحوة الإسلامية وطغيان ثقافة المواجهة مع الآخر. هذا التطرف هو نتاج لنقص ثقافة صناعة الموت وتمجيد الانتحار وتعظيم المواجهة مهما كانت نتائجها. هذا التطرف هو نتاج غياب النقد وغياب المراجعة وغياب مناهج صناعة الحياة. معظم الدروس الشرعية تفقد للتوازن والطرح العقلاني الرشيد في تفسير الأحداث التاريخية أو المعاصرة.

احمد محمد العيسى
الرياض ٢٠٠٤/٥/٤

تفكيك بنى العنف وموجباته

ونبذ العنف ودحض مبررات استخدامه، لا يعنيان تحييدنا لخيار الظلم والاستبداد. وإنما نريد أن نقرر حقيقة إنسانية وحضارية ثابتة، وهي أن العنف لا يقضي إلى السلم والاستقرار، بل إلى الدخول في دوامة العنف والعنف المضاد. محاربتنا إلى الإرهاب والعنف، تقتضي العمل على تفكيك موجباتهما في القضاء السياسي والثقافي والاجتماعي. غياب فعل الإصلاح والتطوير في أي مجتمع يعرضه إلى الجمود والترهل وتراكم المشكلات، مما يهيئ المناخ إلى بروز خيارات متطرفة وتصرفات متشددة. نحن لا نواجه فئات إرهابية ومنحرفة فحسب، بل نواجه ثقافة لا

من تعقيد الوجود الإنساني أن المحظورات محدودة ومحصورة بينما السباحة والسياحة في مسموحها لأحد له. ولذلك فانتاج العقل (الراشد) لاستشكال المسموح في بيئة الممنوع أمر طبيعي وغير مستغرب؛ النتيجة التي نريد تقريرها هنا أن الشخصية فردية كانت أو جماعية حينما تعسكر حياتها أي تجعلها منطقة عسكرية تعيش هاجس التهديد أو التخطف كأنما تؤسس لمفاعلات نووية اجتماعية يمكن أن تستجيب لتهور أو توتر عند أدنى مقارفة لشباك الحياة.

د. خالد شريدة
الجزيرة ٢٩/٢٠٠٤

الفكر السلفي هو السبب

أسس البعض نظرية للعنف في المملكة تقوم على افتراض أن الشباب الذي شجع يوما ما للجهاد في أفغانستان ضد السوفيت، عاد من هناك فلم يجد من يحتضنه، بل تعرض للتنكيل والتهميش مما أدى إلى تطرفهم وخروجهم على الدولة، إنها نظرية واهية، تقوم على معلومات غير صحيحة، وبالتالي سننتهي إلى استنتاجات غير صحيحة. أفغانستان ليست المسؤولة، وإنما هو فكر متطرف بعينه يجب أن يتهم، غُرس نيتته بين مضافات التطرف في بيشاور، وخلطت خلطته من سلفية مزعومة مع فكر الجماعة الإسلامية والجهاد المصريتين، وبالتالي ما من حجة لمن يقول بنظرية العائدين المنكل بهم، وإنما هو فكر بعينه هو سبب الداء ويتكئكه يكون الدواء.

جمال خاشنقي
الوطن ٨/٢٠٠٤

الإرهاب.. والإقرار بالواقع

هناك من يقول إن ما يجري هو حصيلة تراكم مشكلات وقضايا تجاهلنا حلولها بنفس التوقيت الذي بدأت تؤسس فيه لقواعدها، وآخرون يرون أننا تمارينا بحسن نوايانا واعتقدنا أننا أمام تيارات الإلحاد، والانحلال، والعقائد المستوردة، احتجنا إلى حصانة اجتماعية تبدأ من مصادر الدين الحنيف باعتباره القيم والمثل، لكن توطينا جاء معاكساً لنوايانا الطيبة بحيث تم تسييس الدين واختطف من شبابنا من يقف على الاعتدال إلى التطرف، وهذا أيضاً لديه مصادر رأي معقول، لكن كل هذه توضع في خانة واحدة، أي أن المراقبة لهذه الفئات لم تكن دقيقة حين واصلت انتشارها في المدارس والجامعات والمساجد، والمنشآت والمراكز الصيفية وغيرها وبدأت تنشر صورة مغايرة

للواقع عن المجتمعات الجاهلة التي إن لم تعدل فيجب أن تجتث، ولم يكن أمراً سهلاً أن تعالج مشكلة كبيرة بحلول سريعة، لكن إذا كانت حالات السباق طويلة ومعقدة، فإن بقدرتنا أن نقف على الواقع، وبشجاعة من يريد تجاوز هذه الظروف أن يفهم القضية المعقدة، ويتجاوزها بالحلل الموضوعية.

الرياض ٣١/٥/٢٠٠٤
* * *

هشاشة الفتوى

(ما قول فضيلتكم في "رجل، قول، جماعة" قد ضل وأضل، وحارب الله ورسوله في أكثر من موضع، وما هو الموقف من ضلاله وانحرافات التي لا يمكن أن يسكت عليها من عنده مثقال ذرة من غيرة على الدين الحنيف، وما هو الجزء الرادع له ولأمثاله؟ أفيدونا مأجورين.) حين تتصفح كتب الفتاوى وخصوصاً المعاصرة منها، لا تخطئ أعيننا مثل هذه الأسئلة المشحونة بموقف مسبق تدفع حروفها ومعانيها الفقيه المستفتي لتبنيه وتأييده، كما تستبين شيئاً من التهديد للمستفتي من التساهل في فتواه أو الخروج عن قضبان القطار التي رسمها له السؤال. إن مثل هذه الأسئلة تشكل البنية الأساسية في كثير من الفتاوى الصراعية المعاصرة، فهي تحدد الموقف مسبقاً وتحكم بالانحراف مسبقاً، وتؤكد على وجوب تأييد هذا الموقف بخطوات عملية، ولا تطلب من المفتي سوى وضع بصمته عليها، ولا بأس - أحياناً - من إضافة شيء من الأدلة للفتوى رغبة في زيادة كمية البارود. في المشهد المحلي مر كثير من الفتاوى عبر مصنع المتصارعين حتى أخذت شكلها النهائي، وقد وجدت المفتي الذي يوصمها دون أن يكلف نفسه عناء البحث في صدقيتها أو الشك في هدف السائل الذي تتضح كلماته بالعنادية وتشي معانيه بأنه أبعد ما يكون عن تحري الصدق في توصيف الأمر موضع السؤال.

عبد الله بجاد العتيبي
الرياض ٧/٦/٢٠٠٤

المواجهة الشاملة

لا يمكن تحجيم الحالة. أو الموقف أو فصل الأحداث، بالتأكيد هناك عمل سيء يدار في الظلام بطريقة إجرامية خبيثة بلا موقف أو مبدأ، أو عرف. هناك تنظيم تشكل يفقد بعض خيوطه ويحاول البقاء وإحداث بعض البض الأمينة. وهناك أطراف مستفيدة من هذا الذي يحدث على المدى القصير والقصير جداً فقط، قبل أن تتكشف هناك أناس أو شباب أو شلة

أعدوا أنفسهم وتنظيمهم لمثل هذه المرحلة أو تم إعدادهم لها وما هم اليوم ينفذون أعمالاً مريعة لبث الرعب وأفكار الجريمة بطريقة العصابات المستأجرة، أعمارهم في عملية الخبر الأخيرة لم تتجاوز التاسعة عشرة باستثناء قائد العملية الإرهابية بكل أبعاده والذي يبلغ سبعة وعشرين عاماً، من أين يأتي تمويلهم؟ من يدمم بالأفكار والسلاح ويغفر بهم على هذا النحو البليد تحت مبررات غريبة وعجيبة تقدم تارة في قالب إسلامي أو مرة أخرى إصلاحية أو ما يسمى بالمعارضة. الأهم الآن أن يتطور الدور الأمني في مكافحة إصابات الإرهاب إلى إعلان قانون شامل للأمن الوطني يسمح بملاحقة المشبوهين والمفقودين والمحتوين لهم والمتعاونين معهم مادياً ومعنوياً لضمان تجفيف كل مصادر الإرهاب الآن وفي المستقبل.

ناصر الصرامي
الرياض ٦/٤/٢٠٠٤

* * *

مرحلة جديدة من الإرهاب

نحن أمام قضيتين خطيرتين وهما: حمل السلاح، واستهداف عصب الاقتصاد السعودي، والإرهابيون وضعوا نصب أعينهم هذين الهدفين: القتل بقصد الإرهاب واستهداف الاقتصاد وهما من الأهداف التي قام عليها مشروع منظمة (القاعدة) في محاربة أمريكا: استهداف قتل أكبر عدد من الناس، واستهداف الرموز التجارية لهذه الاقتصاد. ومن (ينبع) إلى (الخبر) واستهداف المنشآت النفطية يتوافق مع التقارير الصحفية العالمية التي تقول لا من للطاقة في ظل حرب الإرهاب... وحتى ندد تلك المخاطر والتكهنات علينا العمل على ترميم الداخل المحلي من خلال محورين: الأول تأمين الجبهة الداخلية عبر عزل الإرهابيين عن المتعاطفين معهم والمتعاونين.. والمتعاونين مع موقعهم تضامناً معنوياً أو توفير الأجواء والمعلومات والسكوت عليهم. أما المحور الثاني فهو تأمين المنشآت النفطية عبر إدارة حراسة ومراقبة مشددة على منشآت وشركات النفط وهذا يتطلب إعادة النظر في استراتيجية حماية المنشآت النفطية من خلال شبكة جديدة للحماية ومن خلال دراسة أكاديمية ومنهج متطور لحماية منشآت النفط إذا وصل الإرهابيون إلى تلك المنشآت فإنهم سيحققون أكثر من هدف منها: إصابة عجز في الاقتصاد السعودي وزيادة الشكوك والأصوات ضد المملكة وما ينادون به من أمن الطاقة وما يجر ذلك من ذرائع لتدخلات دولية في الشأن المحلي.

عبد العزيز الجار الله
الرياض ٣١/٥/٢٠٠٤

دع عنك يا سعد

دخل المبنى لأبد أنهم يملكون من الذخيرة ما تكفي لتفجير الخبر بأسرها أو لا أقل المنطقة المحيطة بالمبنى لكثرة التحصينات التي أقيمت والسواتر التي نصبت لمحاصرة الحي الذي يقع فيه مجمع الواحة.

كنا نأمل أن تنتهي قصة المواجهة بالطريقة التي سردها سعد الدوسري، أي على هذا النحو (إن الساعات الدرامية المأساوية لاعتداء الخبر، رافقها تخطيط أممي دقيق، ولم تمر الساعة الرابعة والعشرين دقيقة، حتى أحبط رجال الأمن، عملية احتجاز الرهائن، والقبض على المجرمين القتلة، وهذا بالمقاييس الامنية العالمية، نجاح كبير، يجب الوقوف ملياً عنده، والثناء عليه: كم كنت أتمنى لو أن قنواتنا المحلية، ظلت ساهرة في موقع الحدث، لتتابع سير عملية الاقتحام، دقيقة بدقيقة، ليشهد العالم بأسره، اننا نتصدى جميعاً، كمواطنين وكرجال أمن، لكل من يحاول العبث باستقرار بلادنا، سواء كان عقولاً مدبرة، أو منفذين مغرراً بهم).

ولكن هل حقاً وقع ما ذكره أو بالأحرى ما تمناه سعد؟ من المؤسف القول كلا، فقد خرج منفذو العملية في جنح الظلام من المجمع، وتجاوزوا كل التحصينات والسواتر وانضموا اليينا نحن جمهور المشاهدين يتابعون معنا لقطات كاميرا العربية والابخارية لجنودنا الاشاوس وهم يتناسلون من داخل الطائرة الى المواجهة المحسومة قبل بزوغ الشمس بساعات عديدة، فقد اقتحموا مبنى قد فر منه المتحصنون فيه، ولم يقبض على أحد منهم سوى من فدا نفسه بجسده كيما يسهل لزملائه الهرب، وأن ما كان نجاح كبيراً لم يكن سوى خدعة ليس للمشاهد بل لأولئك الذين أوهموا بأن ثمة معركة باسلة يخوضها الهابطون من السماء.

ليس هناك ما يستدعي يا سعد الحسرة على (قنواتنا المحلية) التي لم تسهر كما سهرت الاخبارية والعربية في موقع الحدث، فعملية الاقتحام تمت بعد نهاية المعركة وانجاز المهمة.. وقد رحل الارهابيون بعيداً عن الانظار وراحوا يتبادلون التهينة بالانتصار والنكات الهازئة بالقوة الضاربة للدولة.

ومن السخريه ان لا يقف البيان عند تبرير فرار المهاجمين لمجمع الواحة، بل عمد الى فبركة قصة أخرى لهذا الفرار تنطوي على هزيمة، فقد قيل بأن المهاجمين استعملوا الرهائن في المجمع كدروع بشرية للتغطية على فرارهم، وقد جرت مفاوضات بينهم وبين قوى الامن شارك فيها كبار القادة في الدولة، وتبين لاحقاً بأن مفاوضات من هذا القبيل لم تتم بل هرب القوم.. فيا سعد دع عنك.

يجب الاعتراف ابتداءً بأني شديد الاعجاب ببعض ما يكتبه سعد الدوسري في جريدة (الرياض) وخصوصاً تلك المتعلقة بالهم العام، مثل مقالاته عن تطوير المناهج، ومشكلة الرسوم الباهظة المفروضة على الكهرباء، والتحدي المالي الذي يواجه الفقراء في مجال العلاج، ومشكلة البطالة وغيرها.. الا أن ثمة كبتة مثيرة للانتباه جعلتني أقرأ سعد خارج سياق، فقد أراد حياكة رواية لعملية الخبر تندرج في سياق قائمة التمنيات، بعد أن عجزت الرواية الرسمية ذاتها عن فك اللغز الذي دام لساعات عدة بعد انتهاء ما اطلق عليها عملية تحرير الرهائن في المجمع عن طريق الكوماندوز السعودي الذين هبطوا من السماء على مبنى مجمع الواحة ليقتحموا على الارهابيين معقلهم ويحرروا الرهائن..

في مقالته (استياء العقول) في الاول من يونيو كتب سعد الدوسري بعد يوم من انتهاء عملية الخبر ما يصلح لأن يكون تبريراً متأخراً لفشل (الانجاز) الأمني الذي كان هناك اصرار على إيهام الرأي العام بحصوله من قبل أجهزة الأمن السعودية.. كنا نأمل تحقق الانجاز ذلك، لأن أفراد الامن هم أبناء هذا الوطن، وكنا نأمل أنهم قد أعدوا ليوم قد بلغ فيه الهلع مدى غير محتمل، يرافقه تزعزع في مصداقية وهيبة الدولة ومؤسساتها الامنية.

أراد سعد أن يرد على كل من يعتقد بأن حوادث العنف التي أظهر فيها الارهابيون تفوقاً قتالياً كبيراً قد صوّرت المملكة (على أنها بلد غير مستقر، ومهدد أمنياً، في كل مدنه، الكبيرة والصغيرة)، ولا ندري كيف يجب لهذه الحوادث أن تصنع انطباعاً آخر غير ذلك، فحتى الآن سجلت الجماعات الارهابية مهارات فريدة ونادرة في عملياتها، وأن (الفرار) صار النتيجة النهائية التي تدمج البيانات الرسمية.

لست أنوي التشكيك في إخلاص أفراد الامن، ولا في نواياهم ولا حتى في بسالتهم، وكنت من الذين راقبوا الطائرة العمودية وهي تفتتح مؤخرتها ليهبط منها افراد قوات الصاعقة على مبنى مجمع الواحة، وقد شعرت بالاعجاب لأن في هذا البلد رجالاً أشاوس يضخون بأرواحهم من أجل انقاذ الأبرياء من مواطنين ووافدين. وقد سهرت ليلتها حتى الصباح لمتابعة تطورات المواجهة بين قوى الامن و(الارهابيين) وكنت اتطلع الى رؤية فصل بطولي تسجله قوى الامن بعد سلسلة ممتدة من النهايات الغامضة او الاخفاقات الذريعة.. وكانت كاميرات (الابخارية) و(العربية) تلاحق من بعيد أي طارئ، وقد طال الانتظار حتى أوحى الى المشاهدين بأن المتحصنين

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

السيد محمد علوي المالكي..
الفقيه المقتري عليه

كان العنوان الرئيس لصحيفة عكاظ، وهي إذ تسرد بضاً من ذكريات مفتي الحجاز وفقهه مكة الدكتور السيد محمد علوي المالكي، في حلقات بدأت منذ بداية شهر مايو الحالي، هو: (المالكي.. الفقيه المختلف حوله)، ولا نعلم سبباً وجيهاً لاختيار هذا العنوان، سوى محاولة الجريدة أنفة الذكر لتثني نفسها عن تبني آرائه، وكأنها تريد القول بأنها مجرد (ناقل) وليس (مبتدع) للأفكار المطروحة، وهي بالتالي تقف في الوسط بينه وبين الطاعين فيه من مشايخ الوهابية ومريدبهم.



الدكتور السيد محمد علوي المالكي

يضاً فإن الجريدة (الخديوة) تريد أن تظهر وكأنها حيادية في موضوع حسمه النظام السياسي ورموزه، وهو التصدي للسيد محمد علوي المالكي ومنجزته والتشهير به، وطبع الكتب الكثيرة في داخل البلاد، وبإجازة حكومية، ضد.. وهي بهذا، تفتح الطريق موراً أسام مشايخ الوهابية لثرد حول ما يكتب، والظن في هذه الشخصية الغدة التي تقول الجريدة أنه (فقيه مختلف حوله).

التمايز التجدي - الحجازي:

العائلة المالكة والسباحة عكس تيار الإصلاح
التفكيك الهاديء للسسلطة

يمكن القول ابتداءً أن لكل دولة تجربتها الخاصة في التطور والإصلاح والناجمة من ظروفها الخاصة الداخلية بالدرجة الأولى التي جانب تأثير الأحوال الخارجية عليها.. والسعودية ليست بدعاً من الدول، إذ لا يمكنها استيراد نموذج أصلاحي من الخارج، وفي الوقت نفسه لا يمكن أن تنسأ بنفسها عن التعديرات الجارية خارج الحدود بحجة (إن تقاليدنا الدينية لا تسمح بذلك) أو أن الأوضاع الداخلية ليست ناضجة بدرجة كافية بما يجعل من وتيرة التغيير بطيئة للغاية التي درجة تقترب من التوقف، فيتم تحت هذه الذرائع تجاهل التطورات الداخلية أو إساءة تفسيرها أو نفى الحاجة إلى مواكبة التحولات الخارجية والتي تتطلب درجة من التفاعل من أجل السببر المتوازن والموازي مع حركة العالم الخارجي..

الحجازية د. مي يمانى

الدعوات الانفصالية تلاحق الحكم التجدي

النظام في السعودية لن يستطيع البقاء طويلا

واضح ان العبركيين في حيرة الآن فيما يتعلق بالموضوع السعودي. نحن نعرف انهم يحمون السعودية. وعندما أصدت الادارة الامبركية تقريرها للكونغرس في تشرين الثاني (نوفمبر) الماضي وحجبت منه 82 صفحة عن الجزء الخاص بالسعودية، برر البيت الابيض والخارجية الامبركية اسباب حجب هذه الصفحات عن الملأ على اساس انها حساسة جدا وقتها رفض الديمقراطيون مثل هذا التبرير من الادارة الجمهورية. لكن القصد الحقيقي كان حماية العائلة المالكة السعودية لانهم بحاجة اليهم.

تأجيل الانتخابات المحلية

تفسير أسوار القمع

كان اعتقال الإصلاحيين في 16 مارس الماضي مجرد حلقة في منهج الإرتراد على (وعود) الإصلاحات.

الاعتقالات كانت تدشياً نسبياً (إعادة القفران) التي جورها، كما كان يتوعد وزير الداخلية الأمير نايف بن عبد العزيز. وقد تبع الاعتقالات مباشرة خطوات متوازية، أصبحت أكثر وضوحاً مع مرور الأيام.

ففي صعيد هامش حرية الصحافة، والذي كان يقاس به مدى الرغبة الحكومية في الإصلاحات، فقد تقلص ذلك الهامش حتى كاد يلمس حدود ما قبل ثلاثة أعوام. للصحافة المحلية التي كانت تتحدث بمفردات المشاركة الشعبية والإصلاح السياسي والانتخابات ومؤسسات المجتمع المدني.. والصحافة التي كانت تنقد السياسات الحكومية في المبادئ المختلفة، ووصلت إلى نقد الوزراء، وفي بعض الأحيان كانت تفسر بدائرة الأسراء وسرقاتهم وجهلهم..

وراة العرش السعودي

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفة
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات





(دابير ومشتق) يطرز بخيوط من الغصّة المطلية بالذهب والاحجار الكريمة على قماش منفصل ويتم تركيبها على الثوب ويلبس مع الربون بكم طويل وصدرية مشقولة.



(الملاية) تنسج من الحرير الفاخر على ثلاثة ألوان من الأزرق وتزين بكثار على الأطراف الأمامية من الحرير أو كتار من الغصّة أو الذهب. وتستخدم في الأفراح فوق الثوب الثقيل.